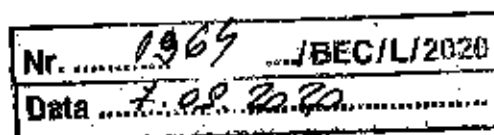


From: [REDACTED]
Sent: luni, 7 septembrie 2020 12:29
To: secretariat@bec.ro
Subject: Anulare Hotararea 77
Attachments: intampinare BEC 07.09.2020.docx

e

Catre,
Biroul Electoral Central



Str. Eugenia Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti

Email: secretariat@bec.ro

Domnule Presedinte,

Partidul Verde filiala județeană Suceava,, reprezentat prin [REDACTED] in calitate de
președinte formulam prezenta

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii nr. 77 din
4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare prin care
solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

- (i) **In principal**, revocarea **Hotararii nr. 77** si adoptarea unei noi hotarari in deplina
concordanta cu prevederile legale aplicabile;
- (ii) **In subsidiar**, modificarea/rectificarea **Hotararii nr. 77** prin eliminarea textelor criticate
(asa cum sunt redade in paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu prevederi care sa permita
completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la
acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin
parcurerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea
reprezentantilor.

I. Hotararea 77 este contrara normelor electorale, este o premiera in materie electorala si distorsioneaza procesul electoral.

Hotararea 77 iese in evidenta in peisajul electoral, atat prin adaugarea la lege in mod abuziv, netinand cont de spiritul acesteia si de intentia legiuitorului, dar si prin modificarea procesului electoral intr-un mod nemaiintalnit pana in acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotararea 77 este o premiera.

Analizand Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea de constituire a birourilor electorale ale sectiilor de votare, reiese faptul ca in conditiile in care la acea data reglementarea legala viza numai 2 etape, prin Hotararea BEC nu s-au creat avantaje anumitor partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentantilor a fost stabilit in urmatoarea modalitate: in prima etapa, biroul electoral se completa cu reprezentantii partidelor politice ori a organizatiilor minoritatilor nationale care aveau grup parlamentar in cel putin una din Camerele Parlamentului, iar in a doua etapa cu reprezentantii partidelor politice/aliantelor sau organizatiilor minoritatilor nationale neparlamentare.

Nu mai in cazul in care numarul total de reprezentanti comunicat de competitorii electorali era mai mic decat cel al membrilor birourilor electorale din sectiile de votare, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se repeta, pana la ocuparea tuturor locurilor, cu mentiunea ca un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, in considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.

Prin urmare, luand in considerare **ordinea de prioritate** a desemnarii reprezentantilor stabilita prin cele doua etape, in limita numarului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare, toti competitorii electorali si-au putut desemna reprezentanti, iar in mod exceptional una sau mai multe formatiuni puteau desemna mai multi reprezentanti doar in situatia in care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.

In schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) si c) din **Hotararea 77**, se creaza un efect total contrar, limitandu-se in mod artificial accesul celorlalti competitori electorali in procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentantilor in birourile electorale ale sectiilor de votare, desi au acest drept prevazut chiar prin dispozitiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.

B. Hotararea 77 este contrara normelor electorale

Necesitatea practica de a stabili niste criterii obiective in urma carora unii competitori electorali au prioritate in a avea reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, si nu numai[1], survine ca urmare a faptului ca numarul competitorilor electorali este, in general, mult mai mare decat numarul locurilor disponibile. In mod special, in cazul alegerilor locale numarul competitorilor electorali este de departe cel mai mare in comparatie cu celelalte tipuri de scrutaturi electorale, deoarece participarea candidatilor independenti si a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facila decat in cazul celorlalte tipuri de scrutaturi electorale.

Chiar daca art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine sa amelioreze aceasta situatie de fapt (1) prin marirea de la 5 la 9 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din comune si orase si (2) prin marirea de la 9 la 11 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din municipii si din

sectoarele municipiului Bucuresti, numarul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putand depasi chiar si de doua[2] ori numarul locurilor disponibile in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Desi art. 4 alin (1) din Legea 135/2020 vine in intampinarea acestei probleme prin marirea, chiar aproape dublarea numarului de membri in anumite situatii, tocmai pentru a oferi sansa ca mai multi competitori electorali sa fie reprezentati in birourile electorale ale sectiilor de votare, **Hotararea 77** nu face altceva decat sa anuleze nepermis aceasta sansa si drept legal al competitorilor electorali.

Mai mult decat atat este general acceptat in materie electorala principiul conform caruia birourile electorale, inclusiv cele ale sectiilor de votare sa aiba in componenta lor cat mai multi reprezentanti ai competitorilor electorali si asta tocmai pentru a da incredere ca procesul de vot si de numarare a voturilor se exercita in mod corect si transparent.

Or, **Hotararea 77** incalca flagrant acest principiu, situatie nemaiintalnita la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar daca normele electorale au suferit numeroase modificari de-a lungul acestei perioade.

Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate din Hotararea 77** lipsesc de efecte etapa 4 si in numeroase cazuri si etapa 3 intrucat numarul membrilor al birourilor electorale ale sectiilor de votare se poate completa cu usurinta dupa parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este inadmisibil avand in vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare in vederea aplicarii unitare a acesteia trebuie sa fie realizata in asa mod incat normele legale sa poata fi aplicate si nu sa fie lasate fara efecte.

C. Hotararea 77 adauga nepermis la normele electorale

In privinta textelor criticate, **Hotararea 77** nu este de natura a clarifica modul de aplicare a legii si cu atat mai putin de a interpreta o norma juridica, ci pur si simplu adauga la prevederile legale in vigoare acordand noi drepturi si favorizand unii competitori electorali, in defavoarea altora, astfel denaturand intreg procesul electoral, aspect in totala contradictie cu intentia legiuitorului si a principiilor electorale.

Singura norma electorala care permite unui competitor electoral sa desemneze mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conform caruia:

“Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți.”

Posibilitatea legala a unui competitor electoral de a avea mai multi reprezentanti intr-un birou electoral al sectiei de votare este limitat la numarul de trei membri, dar norma electorala nu stabileste sub nicio forma conditiile in care competitorii electorali pot ajunge in situatia de a desemna mai multi reprezentanti.

Or, intentia legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 si a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost in sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-si desemna mai multi reprezentanti inainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate in completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu reprezentantii competitorilor electorali. In caz contrar, in masura in care intentia legiuitorului ar fi fost diferita, au existat nenumarate situatii in care Legea nr. 115/2015 a fost modificata[3], dar acest lucru nu s-a intamplat pentru situatia din prezenta cauza.

Cu alte cuvinte **Hotararea 77** adauga nepermis la normele electorale modificandu-le intr-un sens care contravine intentiei legiuitorului.

Cel mai bun exemplu este reprezentat de Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REP/25.05.2016 prin care prevederile art. 15 alin (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de avea mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, isi regasesc aplicabilitatea **doar in urmatoarea situatie**:

Daca dupa parcurgerea tuturor etapelor in care competitorii electorali, formatiuni politice parlamentare sau neparlamentare si-au desemnat reprezentanti in biroul electoral al sectiei de votare, nu a fost completat numarul de locuri, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se reia parcurgand pe rand toate etapele prevazute de lege cu mentiunea ca un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanti.

In conditiile in care practica Birourilor Electorale Centrale de pana in prezent era unitara fata de aspectele sesizate in prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral[4], lucru de altfel bine-cunoscut atat de legiuitor, cat si de partidele parlamentare, daca legiuitorul ar fi urmarit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legiferaie” de **Hotararea 77** suntem convinsi ca nu ar fi ratat nicio ocazie in a adopta o norma juridica similara textelor criticate din **Hotararea 77**, dar nu a facut-o.

D. Hotararea 77 va avea ca efect pierderea increderii in procesul electoral

Desemnarea de reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare de cat mai multi competitori electorali cu interese diferite asigura urmarirea procesului de votare, de altfel complex, si asigura o transparenta acestuia tocmai prin prisma faptului ca fiecare dintre competitorii care desemneaza reprezentanti incearca sa se asigure ca procesul de votare si numarare a voturilor este unui cat mai corect.

Crearea unei situatii in care unii competitori vor avea desemnati cate trei reprezentanti, cu consecinta pierderii de catre alti competitori (inclusi in a treia si a patra etapa prevazuta de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-si desemna macar un reprezentant in birourile electorale ale sectiilor de votare nu va duce decat la sporirea neincrederei in procesul de votare.

Daca de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementarilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel putin in orasele foarte mari increderea a crescut, la nivelul comunelor si oraselor mai mici, cu precadere cand in discutie sunt alegerile locale, inca exista la nivelul populatiei, dar si al competitorilor electorali ce au mai putine resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral si inca foarte multe sesizari de fraudă.

In plus alegerile locale sunt in general extrem de tensionate deoarece in multe circumscripții electorale candidatii sunt frati, veri sau afini si acestia candideaza din partea unor competitori electorali diferiti. Sa ne reamintim ca aceasta competitie a creat in trecut, chiar si in anul 2016 violente iar faptul ca o parte dintre competitorii electorali nu au acces in sectiile de votare datorita prevederilor **Hotararii 77** nu poate decat sa sporeasca neincrederea si sa genereze comportamente nedorite din partea candidatilor sau a sustinatorilor lor.

Mai mult decat atat, chiar si pana la adoptarea controversatei **Hotararii 77** neincrederea competitorilor electorali era mai mare decat la alegerile locale anterioare datorita modificarii art. 120 din Legea nr 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

“Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locțiitori în birourile electorale ale secțiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin.”

Cu alte cuvinte efectele acestei modificari a normei electorale da posibilitatea ca angajatii primarilor ai a altor institutii de stat sa fie nici mai mult nici mai putin presedinti sau lociitori in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Textele criticate din Hotararea 77 nu vin decat sa sporeasca aceasta neincredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai putine resurse – competitori electorali noi, care nu au inca reprezentare parlamentara sau constituiti la nivel local – de a asigura o minima si directa supraveghere a procesului de votare.

Hotararea 77 trebuie modificata de urgenta

Fata de toate motivele si argumentele de mai sus singura solutie de remediere a situatiei create de adoptarea Hotararii 77 este aceea de revocare a acesteia sau cel putin de modificarea a acesteia prin eliminarea textelor criticate si adaugarea posibilitatii completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

Pentru situatia in care **Hotararea 77** nu va fi modificata de catre Biroul Electoral Central, precizam ca prezenta reprezinta plangere prealabila conform dispozitiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervandu-ne toate drepturile de a contesta **Hotararea 77**.

*Partidul Verde Filiala județeană
Suceava*

Prin Presedinte

[1] A se vedea criteriile obiective prevazute de lege care stabilesc ordinea in care competitorii electorali au prioritate in completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscriptie

[2] La aceste alegeri locale numarul competitorilor electorali in Municipiul Bucuresti de 21 la care se adauga candidatii independenti iar numarul locurilor in birourile electorale ale sectiilor de votare este de 11.

[3] A se vedea Legea 91/2020 si Legea 135/2020

[4] A se vedea Circulara nr. 602/C/BEC/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central si Decizia nr 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central

**Catre,
Biroul Electoral Central**

Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti
Email: secretariat@bec.ro

Domnule Presedinte,

Partidul Verde filiala județeană Suceava,, reprezentat prin [REDACTED] calitate de președinte formulam prezenta

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii nr. 77 din 4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare prin care solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

(i) In principal, revocarea Hotararii nr. 77 si adoptarea unei noi hotarari in deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile;

(ii) In subsidiar, modificarea/rectificarea Hotararii nr. 77 prin eliminarea textelor criticate (asa cum sunt redade in paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu prevederi care sa permita completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

I. Hotararea 77 este contrara normelor electorale, este o premiera in materie electorala si distorsioneaza procesul electoral.

Hotararea 77 iese in evidenta in peisajul electoral, atat prin adaugarea la lege in mod abuziv, netinand cont de spiritul acesteia si de intentia legiuitorului, dar si prin modificarea procesului electoral intr-un mod nemaiintalnit pana in acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotararea 77 este o premiera.

Analizand Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea de constituire a birourilor electorale ale sectiilor de votare, reiese faptul ca in conditiile in care la acea data reglementarea legala viza numai 2 etape, prin Hotararea BEC nu s-au creat avantaje anumitor partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentantilor a fost stabilit in urmatoarea modalitate: in prima etapa, biroul electoral se completa cu reprezentantii partidelor politice ori a organizatiilor minoritatilor nationale care aveau grup parlamentar in cel putin una din Camerele Parlamentului, iar in a doua etapa cu reprezentantii partidelor politice/aliantelor sau organizatiilor minoritatilor nationale neparlamentare.

Numai in cazul in care numarul total de reprezentanti comunicat de competitorii electorali era mai mic decat cel al membrilor birourilor electorale din sectiile de votare, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se repeta, pana la ocuparea tuturor locurilor, cu mentiunea ca un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, in considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.

Prin urmare, luand in considerare **ordinea de prioritate** a desemnarii reprezentantilor stabilita prin cele doua etape, in limita numarului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare, toti competitorii electorali si-au putut desemna reprezentanti, iar in mod exceptional una sau mai multe formatiuni puteau desemna mai multi reprezentanti doar in situatia in care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.

In schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) si c) din **Hotararea 77**, se creaza un efect total contrar, limitandu-se in mod artificial accesul celorlalti competitori electorali in procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentantilor in birourile electorale ale sectiilor de votare, desi au acest drept prevazut chiar prin dispozitiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.

B. Hotararea 77 este contrara normelor electorale

Necesitatea practica de a stabili niste criterii obiective in urma carora unii competitori electorali au prioritate in a avea reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, si nu numai¹, survine ca urmare a faptului ca numarul competitorilor electorali este, in general, mult mai mare decat numarul locurilor disponibile. In mod special, in cazul alegerilor locale numarul competitorilor electorali este de departe cel mai mare in comparatie cu celelalte tipuri de scrutinuri electorale, deoarece participarea candidatilor independenti si a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facila decat in cazul celorlalte tipuri de scrutinuri electorale.

Chiar daca art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine sa amelioreze aceasta situatie de fapt (1) prin marirea de la 5 la 9 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din comune si orase si (2) prin marirea de la 9 la 11 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din municipii si din sectoarele municipiului Bucuresti, numarul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putand depasi chiar si de doua² ori numarul locurilor disponibile in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Desi art. 4 alin (1) din Legea 135/2020 vine in intampinarea acestei probleme prin marirea, chiar aproape dublarea numarului de membri in anumite situatii, tocmai pentru a oferi sansa ca mai multi competitori electorali sa fie reprezentati in birourile electorale ale sectiilor de votare, **Hotararea 77** nu face altceva decat sa anuleze nepermis aceasta sansa si drept legal al competitorilor electorali.

Mai mult decat atat este general acceptat in materie electorala principiul conform caruia birourile electorale, inclusiv cele ale sectiilor de votare sa aiba in componenta lor cat mai multi reprezentanti ai competitorilor electorali si asta tocmai pentru a da incredere ca procesul de vot si de numarare a voturilor se exercita in mod corect si transparent.

Or, **Hotararea 77** incalca flagrant acest principiu, situatie nemaintalnita la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar daca normele electorale au suferit numeroase modificari de-a lungul acestei perioade.

Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate din Hotararea 77** lipsesc de efecte etapa 4 si in numeroase cazuri si etapa 3 intrucat numarul membrilor al birourilor electorale ale sectiilor de votare se poate completa cu usurinta dupa parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este

¹ A se vedea criteriile obiective prevazute de lege care stabilesc ordinea in care competitorii electorali au prioritate in completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscripție

² La aceste alegeri locale numarul competitorilor electorali in Municipiul Bucuresti de 21 la care se adauga candidatii independenti iar numarul locurilor in birourile electorale ale sectiilor de votare este de 11.

inadmisibil având în vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare în vederea aplicării unitare a acesteia trebuie să fie realizată în așa mod încât normele legale să poată fi aplicate și nu să fie lăsate fără efecte.

C. Hotararea 77 adaugă nepermis la normele electorale

În privința textelor criticate, **Hotararea 77** nu este de natură a clarifica modul de aplicare a legii și cu atât mai puțin de a interpreta o normă juridică, ci pur și simplu adaugă la prevederile legale în vigoare acordând noi drepturi și favorizând unii competitori electorali, în defavoarea altora, astfel denaturând întreg procesul electoral, aspect în totală contradicție cu intenția legiuitorului și a principiilor electorale.

Singura normă electorală care permite unui competitor electoral să desemneze mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conform căruia:

“Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți.”

Posibilitatea legală a unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți într-un birou electoral al secției de votare este limitat la numărul de trei membri, dar norma electorală nu stabilește sub nicio formă condițiile în care competitorii electorali pot ajunge în situația de a desemna mai mulți reprezentanți.

Or, intenția legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 și a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost în sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-și desemna mai mulți reprezentanți înainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate în completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare cu reprezentanții competitorilor electorali. În caz contrar, în măsura în care intenția legiuitorului ar fi fost diferită, au existat neenumerate situații în care Legea nr. 115/2015 a fost modificată³, dar acest lucru nu s-a întâmplat pentru situația din prezenta cauză.

Cu alte cuvinte **Hotararea 77** adaugă nepermis la normele electorale modificându-le într-un sens care contravine intenției legiuitorului.

Cel mai bun exemplu este reprezentat de **Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REP/25.05.2016** prin care prevederile art. 15 alin. (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, își regasesc aplicabilitatea doar în următoarea situație:

Dacă după parcurgerea tuturor etapelor în care competitorii electorali, formațiuni politice parlamentare sau neparlamentare și-au desemnat reprezentanți în biroul electoral al secției de votare, nu a fost completat numărul de locuri, operațiunea de desemnare a reprezentanților se reia parcurgând pe rând toate etapele prevăzute de lege cu mențiunea că un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanți.

În condițiile în care practica Birourilor Electorale Centrale de până în prezent era unitară față de aspectele sesizate în prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral⁴, lucru de altfel bine-cunoscut atât de legiuitor, cât și de partidele parlamentare, dacă legiuitorul ar fi urmărit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legiferate” de **Hotararea 77** suntem convinși că nu ar fi ratat nicio ocazie în a adopta o normă juridică similară textelor criticate din **Hotararea 77**, dar nu a făcut-o.

D. Hotararea 77 va avea ca efect pierderea încrederii în procesul electoral

Desemnarea de reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare de către mai mulți competitori electorali cu interese diferite asigură urmărirea procesului de votare, de altfel complex, și asigură o transparență

³ A se vedea Legea 91/2020 și Legea 135/2020

⁴ A se vedea Circulara nr. 602/C/BEC/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central și Decizia nr. 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central

acestui tocmai prin prisma faptului ca fiecare dintre competitorii care desemneaza reprezentanti incearca sa se asigure ca procesul de votare si numarare a voturilor este unul cat mai corect.

Crearea unei situatii in care unii competitori vor avea desemnati cate trei reprezentanti, cu consecinta pierderii de catre alti competitori (inclusi in a treia si a patra etapa prevazuta de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-si desemna macar un reprezentant in birourile electorale ale sectiilor de votare nu va duce decat la sporirea neincrederei in procesul de votare.

Daca de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementarilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel putin in orasele foarte mari increderea a crescut, la nivelul comunelor si oraselor mai mici, cu precadere cand in discutie sunt alegerile locale, inca exista la nivelul populatiei, dar si al competitorilor electorali ce au mai putine resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral si inca foarte multe sesizari de fraudă.

In plus alegerile locale sunt in general extrem de tensionate deoarece in multe circumscripții electorale candidatii sunt frati, veri sau afini si acestia candideaza din partea unor competitori electorali diferiti. Sa ne reamintim ca aceasta competitie a creat in trecut, chiar si in anul 2016 violente iar faptul ca o parte dintre competitorii electorali nu au acces in sectiile de votare datorita prevederilor Hotararii 77 nu poate decat sa sporeasca neincrederea si sa genereze comportamente nedorite din partea candidatilor sau a sustinatorilor lor.

Mai mult decat atat, chiar si pana la adoptarea controversatei Hotararii 77 neincrederea competitorilor electorali era mai mare decat la alegerile locale anterioare datorita modificarii art. 120 din Legea nr 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

"Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locțiitori în birourile electorale ale secțiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin."

Cu alte cuvinte efectele acestei modificari a normei electorale da posibilitatea ca angajatii primariilor ai a altor institutii de stat sa fie nici mai mult nici mai puțin presedinti sau locțiitori in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Textele criticate din Hotararea 77 nu vin decat sa sporeasca aceasta neincredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai putine resurse – competitori electorali noi, care nu au inca reprezentare parlamentara sau constituiti la nivel local – de a asigura o minima si directa supraveghere a procesului de votare.

Hotararea 77 trebuie modificata de urgenta

Fata de toate motivele si argumentele de mai sus singura solutie de remediere a situatiei create de adoptarea Hotararii 77 este aceea de revocare a acesteia sau cel puțin de modificarea a acesteia prin eliminarea textelor criticate si adangarea posibilitatii completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

Pentru situatia in care Hotararea 77 nu va fi modificata de catre Biroul Electoral Central, precizam ca prezenta reprezinta plangere prealabila conform dispozitiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervandu-ne toate drepturile de a contesta Hotararea 77.

Partidul Verde Filiala județeană
Suceava
Prin Presedinte

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 7 septembrie 2020 12:32
To: secretariat@bec.ro
Subject: Anulare Hotarare 77

Catre,

Biroul Electoral Central

Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti

Email: secretariat@bec.ro

Nr.	1965	IBEC/L/2020
Data	7.09.2020	

Domnule Presedinte,

[REDACTED] in calitate de cetatean al României, votant, domiciliat in [REDACTED]
[REDACTED]

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii nr. 77 din 4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare prin care solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

(i) **In principal**, revocarea Hotararii nr. 77 si adoptarea unei noi hotarari in deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile;

(ii) **In subsidiar**, modificarea/rectificarea Hotararii nr. 77 prin eliminarea textelor criticate (asa cum sunt redade in paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu prevederi care sa permita completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

I. Hotararea 77 este contrara normelor electorale, este o premiera in materie electorala si distorsioneaza procesul electoral.

Hotararea 77 iese in evidenta in peisajul electoral, atat prin adaugarea la lege in mod abuziv, netinand cont de spiritul acesteia si de intentia legiuitorului, dar si prin modificarea procesului electoral intr-un mod nemaiintalnit pana in acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotararea 77 este o premiera.

Analizand Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea de constituire a birourilor electorale ale sectiilor de votare, reiese faptul ca in conditiile in care la acea data reglementarea legala viza numai 2 etape, prin Hotararea BEC nu s-au creat avantaje anumitor partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentantilor a fost stabilit in urmatoarea modalitate: in prima etapa, biroul electoral se completa cu reprezentantii partidelor politice ori a organizatiilor minoritatilor nationale care aveau grup parlamentar in cel putin una din Camerele Parlamentului, iar in a doua etapa cu reprezentantii partidelor politice/aliantelor sau organizatiilor minoritatilor nationale neparlamentare.

Numai in cazul in care numarul total de reprezentanti comunicat de competitorii electorali era mai mic decat cel al membrilor birourilor electorale din sectiile de votare, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se repeta, pana la ocuparea tuturor locurilor, cu mentiunea ca un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, in considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.

Prin urmare, luand in considerare **ordinea de prioritate** a desemnarii reprezentantilor stabilita prin cele doua etape, in limita numarului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare, toti competitorii electorali si-au putut desemna reprezentanti, iar in mod exceptional una sau mai multe formatiuni puteau desemna mai multi reprezentanti doar in situatia in care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.

In schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) si c) din **Hotararea 77**, se creaza un efect total contrar, limitandu-se in mod artificial accesul celorlalti competitori electorali in procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentantilor in birourile electorale ale sectiilor de votare, desi au acest drept prevazut chiar prin dispozitiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.

B. Hotararea 77 este contrara normelor electorale

Necesitatea practica de a stabili niste criterii obiective in urma carora unii competitori electorali au prioritate in a avea reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, si nu numai[1], survine ca urmare a faptului ca numarul competitorilor electorali este, in general, mult mai mare decat numarul locurilor disponibile. In mod special, in cazul alegerilor locale numarul competitorilor electorali este de departe cel mai mare in comparatie cu celelalte tipuri de scrutinuri electorale, deoarece participarea candidatilor independenti si a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facila decat in cazul celorlalte tipuri de scrutinuri electorale.

Chiar daca art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine sa amelioreze aceasta situatie de fapt (1) prin marirea de la 5 la 9 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din comune si orase si (2) prin marirea de la 9 la 11 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din municipii si din

sectoarele municipiului Bucuresti, numarul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putand depasi chiar si de doua[2] ori numarul locurilor disponibile in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Desi art. 4 alin (1) din Legea 135/2020 vine in intampinarea acestei probleme prin marirea, chiar aproape dublarea numarului de membri in anumite situatii, tocmai pentru a oferi sansa ca mai multi competitori electorali sa fie reprezentati in birourile electorale ale sectiilor de votare, **Hotararea 77** nu face altceva decat sa anuleze nepermis aceasta sansa si drept legal al competitorilor electorali.

Mai mult decat atat este general acceptat in materie electorala principiul conform caruia birourile electorale, inclusiv cele ale sectiilor de votare sa aiba in componenta lor cat mai multi reprezentanti ai competitorilor electorali si asta tocmai pentru a da incredere ca procesul de vot si de numarare a voturilor se exercita in mod corect si transparent.

Or, **Hotararea 77** incalca flagrant acest principiu, situatie nemaiintalnita la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar daca normele electorale au suferit numeroase modificari de-a lungul acestei perioade.

Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate din Hotararea 77** lipsesc de efecte etapa 4 si in numeroase cazuri si etapa 3 intrucat numarul membrilor al birourilor electorale ale sectiilor de votare se poate completa cu usurinta dupa parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este inadmisibil avand in vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare in vederea aplicarii unitare a acesteia trebuie sa fie realizata in asa mod incat normele legale sa poata fi aplicate si nu sa fie lasate fara efecte.

C. Hotararea 77 adauga nepermis la normele electorale

In privinta textelor criticate, **Hotararea 77** nu este de natura a clarifica modul de aplicare a legii si cu atat mai putin de a interpreta o norma juridica, ci pur si simplu adauga la prevederile legale in vigoare acordand noi drepturi si favorizand unii competitori electorali, in defavoarea altora, astfel denaturand intreg procesul electoral, aspect in totala contradictie cu intentia legiuitorului si a principiilor electorale.

Singura norma electorala care permite unui competitor electoral sa desemneze mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conform caruia:

“Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți.”

Posibilitatea legala a unui competitor electoral de a avea mai multi reprezentanti intr-un birou electoral al sectiei de votare este limitat la numarul de trei membri, dar norma electorala nu stabileste sub nicio forma conditiile in care competitorii electorali pot ajunge in situatia de a desemna mai multi reprezentanti.

Or, intentia legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 si a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost in sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-si desemna mai multi reprezentanti inainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate in completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu reprezentantii competitorilor electorali. In caz contrar, in masura in care intentia legiuitorului ar fi fost diferita, au existat nenumarate situatii in care Legea nr. 115/2015 a fost modificata[3], dar acest lucru nu s-a intamplat pentru situatia din prezenta cauza.

Cu alte cuvinte **Hotararea 77** adauga nepermis la normele electorale modificandu-le intr-un sens care contravine intentiei legiuitorului.

Cel mai bun exemplu este reprezentat de Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REP/25.05.2016 prin care prevederile art. 15 alin (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de avea mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, isi regasesc aplicabilitatea doar in urmatoarea situatie:

Daca dupa parcurgerea tuturor etapelor in care competitorii electorali, formatiuni politice parlamentare sau neparlamentare si-au desemnat reprezentanti in biroul electoral al sectiei de votare, nu a fost completat numarul de locuri, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se reia parcurgand pe rand toate etapele prevazute de lege cu mentiunea ca un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanti.

In conditiile in care practica Birourilor Electorale Centrale de pana in prezent era unitara fata de aspectele sesizate in prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral[4], lucru de altfel bine-cunoscut atat de legiuitor, cat si de partidele parlamentare, daca legiuitorul ar fi urmarit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legifera” de Hotararea 77 suntem convinsi ca nu ar fi ratat nicio ocazie in a adopta o norma juridica similara textelor criticate din Hotararea 77, dar nu a facut-o.

D. Hotararea 77 va avea ca efect pierderea increderei in procesul electoral

Desemnarea de reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare de cat mai multi competitori electorali cu interese diferite asigura urmarirea procesului de votare, de altfel complex, si asigura o transparenta acestuia tocmai prin prisma faptului ca fiecare dintre competitorii care desemneaza reprezentanti incearca sa se asigure ca procesul de votare si numarare a voturilor este unui cat mai corect.

Crearea unei situatii in care unii competitori vor avea desemnati cate trei reprezentanti, cu consecinta pierderii de catre alti competitori (inclusi in a treia si a patra etapa prevazuta de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-si desemna macar un reprezentant in birourile electorale ale sectiilor de votare nu va duce decat la sporirea neincrederii in procesul de votare.

Daca de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementarilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel putin in orasele foarte mari increderea a crescut, la nivelul comunelor si oraselor mai mici, cu precadere cand in discutie sunt alegerile locale, inca exista la nivelul populatiei, dar si al competitorilor electorali ce au mai putine resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral si inca foarte multe sesizari de fraudă.

In plus alegerile locale sunt in general extrem de tensionate deoarece in multe circumscripții electorale candidatii sunt frati, veri sau afini si acestia candideaza din partea unor competitori electorali diferiti. Sa ne reamintim ca aceasta competitie a creat in trecut, chiar si in anul 2016 violente iar faptul ca o parte dintre competitorii electorali nu au acces in sectiile de votare datorita prevederilor Hotararii 77 nu poate decat sa sporeasca neincrederea si sa genereze comportamente nedorite din partea candidatilor sau a sustinatorilor lor.

Mai mult decat atat, chiar si pana la adoptarea controversatei Hotararii 77 neincrederea competitorilor electorali era mai mare decat la alegerile locale anterioare datorita modificarii art. 120 din Legea nr 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

“Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locuitori în birourile electorale ale secțiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin.”

Cu alte cuvinte efectele acestei modificari a normei electorale da posibilitatea ca angajatii primariilor ai a altor institutii de stat sa fie nici mai mult nici mai putin presedinti sau loctiitori in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Textele criticate din Hotararea 77 nu vin decat sa sporeasca aceasta neincredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai putine resurse – competitori electorali noi, care nu au inca reprezentare parlamentara sau constituiti la nivel local – de a asigura o minima si directa supraveghere a procesului de votare.

Hotararea 77 trebuie modificata de urgenta

Fata de toate motivele si argumentele de mai sus singura solutie de remediere a situatiei create de adoptarea Hotararii 77 este aceea de revocare a acesteia sau cel putin de modificarea a acesteia prin eliminarea textelor criticate si adaugarea posibilitatii completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

Pentru situatia in care Hotararea 77 nu va fi modificata de catre Biroul Electoral Central, precizam ca prezenta reprezinta plangere prealabila conform dispozitiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervandu-ne toate drepturile de a contesta Hotararea 77.

Acibotăriță Dan, CNP 1730325335011

[1] A se vedea criteriile obiective prevazute de lege care stabilesc ordinea in care competitorii electorali au prioritate in completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscriptie

[2] La aceste alegeri locale numarul competitorilor electorali in Municipiul Bucuresti de 21 la care se adauga candidatii independenti iar numarul locurilor in birourile electorale ale sectiilor de votare este de 11.

[3] A se vedea Legea 91/2020 si Legea 135/2020

[4] A se vedea Circulara nr. 602/C/BEC/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central si Decizia nr 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 7 septembrie 2020 12:56
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestare Hotararea BEC nr 77
Attachments: intampinare BEC modificata.docx

C

Nr.	1-966	JBEC/L/2020
Data	7.09.2020

Stimate Domnule Presedinte
Stimati membri ai Biroului Electoral Central

Va atasam in fisierul anexat intampinarea noastra la Hotarea BEC nr 77/2020, care prin textul adoptat produce o alterare grava a procesului de votare prin limitarea accesului partidelor neparlamentare in componenta birourilor sectiilor de votare.

Aceasta hotarare permite partidelor parlamentare sa ocupe toate pozitiile in sectiile de votare, ajungandu-se la situatii neverosimile ca unele dintre acestea sa aiba 2 sau chiar 3 reprezentanti (prin faptul ca in etapa a 2 a si a 3 a au dreptul sa si exprime optinunea 2 sau 3), Etapa a 4 a , teoretic , nu mai poate avea loc , tinand cont si de numarul mic de membri 9/11.

In speranta ca veti reanaliza/reformula aceasta hotarare va multumim anticipat

[REDACTED]
PRESEDINTE PARTIDUL VERDE
FILIALA VALCEA

Via E-mail

**Catre,
Biroul Electoral Central**

Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti

Email: secretariat@bec.ro

Domnule Presedinte,

Partidul Verde filiala Valcea, cu sediul în Rm Valcea, Bd-ul Tineretului, nr 1 bis, reprezentat prin [REDACTED] în calitate de preşedinte formulam prezenta

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii nr. 77 din 4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare prin care solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

(i) In principal, revocarea Hotararii nr. 77 si adoptarea unei noi hotarari in deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile;

(ii) In subsidiar, modificarea/rectificarea Hotararii nr. 77 prin eliminarea textelor criticate (asa cum sunt redade in paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu prevederi care sa permita completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

I. Hotararea 77 este contrara normelor electorale, este o premiera in materie electorala si distorsioneaza procesul electoral.

Hotararea 77 iese in evidenta in peisajul electoral, atat prin adaugarea la lege in mod abuziv, netinand cont de spiritul acesteia si de intentia legiuitorului, dar si prin modificarea procesului electoral intr-un mod nemaiintalnit pana in acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotararea 77 este o premiera.

Analizand Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea de constituire a birourilor electorale ale sectiilor de votare, reiese faptul ca in conditiile in care la acea data reglementarea legala viza numai 2 etape, prin Hotararea BEC nu s-au creat avantaje anumitor partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentantilor a fost stabilit in urmatoarea modalitate: in prima etapa, biroul electoral se completa cu reprezentantii partidelor politice ori a organizatiilor minoritatilor nationale care aveau grup parlamentar in cel putin una din Camerele Parlamentului, iar in a doua etapa cu reprezentantii partidelor politice/aliantelor sau organizatiilor minoritatilor nationale neparlamentare.

Numai in cazul in care numarul total de reprezentanti comunicat de competitorii electorali era mai mic decat cel al membrilor birourilor electorale din sectiile de votare, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se repeta, pana la ocuparea tuturor locurilor, cu mentiunea ca un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, in considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.

Prin urmare, luand in considerare **ordinea de prioritate** a desemnarii reprezentantilor stabilita prin cele doua etape, in limita numarului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare, toti competitorii electorali si-au putut desemna reprezentanti, iar in mod exceptional una sau mai multe formatiuni puteau desemna mai multi reprezentanti doar in situatia in care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.

In schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) si c) din **Hotararea 77**, **se creaza un efect total contrar, limitandu-se in mod artificial accesul celorlalti competitori electorali in procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentantilor in birourile electorale ale sectiilor de votare, desi au acest drept prevazut chiar prin dispozitiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.**

B. Hotararea 77 este contrara normelor electorale

Necesitatea practica de a stabili niste criterii obiective in urma carora unii competitori electorali au prioritate in a avea reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, si nu numai¹, survine ca urmare a faptului ca numarul competitorilor electorali este, in general, mult mai mare decat numarul locurilor disponibile. In mod special, in cazul alegerilor locale numarul competitorilor electorali este de departe cel mai mare in comparatie cu celelalte tipuri de scrutinuri electorale, deoarece participarea candidatilor independenti si a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facila decat in cazul celorlalte tipuri de scrutinuri electorale.

Chiar daca art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine sa amelioreze aceasta situatie de fapt (1) prin marirea de la 5 la 9 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din comune si orase si (2) prin marirea de la 9 la 11 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din municipii si din sectoarele municipiului Bucuresti, numarul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putand depasi chiar si de doua² ori numarul locurilor disponibile in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Desi art. 4 alin (1) din Legea 135/2020 vine in intampinarea acestei probleme prin marirea, chiar aproape dublarea numarului de membri in anumite situatii, tocmai pentru a oferi sansa ca mai multi competitori electorali sa fie reprezentati in birourile electorale ale sectiilor de votare, **Hotararea 77** nu face altceva decat sa anuleze nepermis aceasta sansa si drept legal al competitorilor electorali.

Mai mult decat atat este general acceptat in materie electorala principiul conform caruia birourile electorale, inclusiv cele ale sectiilor de votare sa aiba in componenta lor cat mai multi reprezentanti ai competitorilor electorali si asta tocmai pentru a da incredere ca procesul de vot si de numarare a voturilor se exercita in mod corect si transparent.

Or, **Hotararea 77** incalca flagrant acest principiu, situatie nemaiintalnita la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar daca normele electorale au suferit numeroase modificari de-a lungul acestei perioade.

Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate din Hotararea 77** lipsesc de efecte etapa 4 si in numeroase cazuri si etapa 3 intrucat numarul membrilor al birourilor electorale ale sectiilor de votare se poate completa cu usurinta dupa parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este

¹ A se vedea criteriile obiective prevazute de lege care stabilesc ordinea in care competitorii electorali au prioritate in completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscriptie

² La aceste alegeri locale numarul competitorilor electorali in Municipiul Bucuresti de 21 la care se adauga candidatii independenti iar numarul locurilor in birourile electorale ale sectiilor de votare este de 11.

inadmisibil având în vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare în vederea aplicării unitare a acesteia trebuie să fie realizată în așa mod încât normele legale să poată fi aplicate și nu să fie lăsate fără efecte.

C. Hotărârea 77 adaugă nepermis la normele electorale

În privința textelor criticate, **Hotărârea 77** nu este de natură să clarifice modul de aplicare a legii și cu atât mai puțin de a interpreta o normă juridică, ci pur și simplu adaugă la prevederile legale în vigoare acordând noi drepturi și favorizând unii competitori electorali, în defavoarea altora, astfel denaturând întreg procesul electoral, aspect în totală contradicție cu intenția legiuitorului și a principiilor electorale.

Singura normă electorală care permite unui competitor electoral să desemneze mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conforma căruia:

“Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți.”

Posibilitatea legală a unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți într-un birou electoral al secției de votare este limitat la numărul de trei membri, dar norma electorală nu stabilește sub nicio formă condițiile în care competitorii electorali pot ajunge în situația de a desemna mai mulți reprezentanți.

Or, intenția legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 și a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost în sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-și desemna mai mulți reprezentanți înainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate în completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare cu reprezentanții competitorilor electorali. În caz contrar, în măsura în care intenția legiuitorului ar fi fost diferită, au existat nenumărate situații în care Legea nr. 115/2015 a fost modificată³, dar acest lucru nu s-a întâmplat pentru situația din prezenta cauză.

Cu alte cuvinte **Hotărârea 77** adaugă nepermis la normele electorale modificându-le într-un sens care contravine intenției legiuitorului.

Cel mai bun exemplu este reprezentat de **Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REP/25.05.2016** prin care prevederile art. 15 alin. (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, își regasesc aplicabilitatea doar în următoarea situație:

Dacă după parcurgerea tuturor etapelor în care competitorii electorali, formațiuni politice parlamentare sau neparlamentare și-au desemnat reprezentanți în biroul electoral al secției de votare, nu a fost completat numărul de locuri, operațiunea de desemnare a reprezentanților se reia parcurgând pe rând toate etapele prevăzute de lege cu mențiunea că un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanți.

În condițiile în care practica Birourilor Electorale Centrale de până în prezent era unitară față de aspectele sesizate în prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral⁴, lucru de altfel bine-cunoscut atât de legiuitor, cât și de partidele parlamentare, dacă legiuitorul ar fi urmărit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legiferate” de **Hotărârea 77** suntem convinși că nu ar fi ratat nicio ocazie în a adopta o normă juridică similară textelor criticate din **Hotărârea 77**, dar nu a făcut-o.

D. Hotărârea 77 va avea ca efect pierderea încrederii în procesul electoral

Desemnarea de reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare de cât mai mulți competitori electorali cu interese diferite asigură urmărirea procesului de votare, de altfel complex, și asigură o transparență

³ A se vedea Legea 91/2020 și Legea 135/2020.

⁴ A se vedea Circulara nr. 602/C/BEC/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central și Decizia nr. 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central.

acestui tocmai prin prisma faptului ca fiecare dintre competitorii care desemneaza reprezentanti incearca sa se asigure ca procesul de votare si numarare a voturilor este unul cat mai corect.

Crearea unei situatii in care unii competitori vor avea desemnati cate trei reprezentanti, cu consecinta pierderii de catre alti competitori (inclusi in a treia si a patra etapa prevazuta de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-si desemna macar un reprezentant in birourile electorale ale sectiilor de votare nu va duce decat la sporirea neincrederei in procesul de votare.

Daca de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementarilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel puțin in orasele foarte mari increderea a crescut, la nivelul comunelor si oraselor mai mici, cu precadere cand in discutie sunt alegerile locale, inca exista la nivelul populatiei, dar si al competitorilor electorali ce au mai putine resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral si inca foarte multe sesizari de fraudă.

In plus alegerile locale sunt in general extrem de tensionate deoarece in multe circumscripții electorale candidatii sunt frati, veri sau afini si acestia candideaza din partea unor competitori electorali diferiti. Sa ne reamintim ca aceasta competitie a creat in trecut, chiar si in anul 2016 violente iar faptul ca o parte dintre competitorii electorali nu au acces in sectiile de votare datorita prevederilor **Hotararii 77** nu poate decat sa sporeasca neincrederea si sa genereze comportamente nedorite din partea candidatilor sau a sustinatorilor lor.

Mai mult decat atat, chiar si pana la adoptarea controversatei **Hotararii 77** neincrederea competitorilor electorali era mai mare decat la alegerile locale anterioare datorita modificarii art. 120 din Legea nr 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

"Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locuitori în birourile electorale ale secțiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin."

Cu alte cuvinte efectele acestei modificari a noimei electorale da posibilitatea ca angajatii primariilor ai a altor institutii de stat sa fie nici mai mult nici mai puțin presedinti sau locuitori in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Textele criticate din Hotararea 77 nu vin decat sa sporeasca aceasta neincredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai putine resurse – competitori electorali noi, care nu au inca reprezentare parlamentara sau constituiti la nivel local – de a asigura o minima și directa supraveghere a procesului de votare.

Hotararea 77 trebuie modificata de urgenta

Fata de toate motivele si argumentele de mai sus singura solutie de remediere a situatiei create de adoptarea **Hotararii 77** este aceea de revocare a acesteia sau cel puțin de modificarea a acesteia prin eliminarea textelor criticate si adaugarea posibilitatii completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

Pentru situatia in care **Hotararea 77** nu va fi modificata de catre Biroul Electoral Central, precizam ca prezenta reprezinta plangere prealabila conform dispozitiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervandu-ne toate drepturile de a contesta **Hotararea 77**.

**Partidul VERDE Filiala Teritorială
VALCEA
Prin Presedinte**

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 7 septembrie 2020 13:16
To: secretariat@bec.ro
Subject: Intampinare împotriva hotărârii 77
Attachments: SKM_C754e20090711170.pdf

Nr. 1967 JBEC/L/2020
Data 7.09.2020

Partidul Verde Filiala Moldovița

Via E-mail

**Catre,
Biroul Electoral Central**

Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti
Email: secretariat@bec.ro

Domnule Presedinte,

Partidul VEREA ORGANIZATIJA MOLDOVITA cu sediul in MOLDOVITA, jud. Sy
reprezentat prin [redacted] in calitate de presedinte formulam prezenta

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii nr. 77 din 4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare prin care solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

(I) In principal, revocarea Hotararii nr. 77 si adoptarea unei noi hotarari in deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile;

(II) In subsidiar, modificarea/rectificarea Hotararii nr. 77 prin eliminarea textelor criticate (asa cum sunt redade in paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu prevederi care sa permita completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

I. Hotararea 77 este contrara normelor electorale, este o premiera in materie electorala si distorsioneaza procesul electoral.

Hotararea 77 iese in evidenta in peisajul electoral, atat prin adaugarea la lege in mod abuziv, netinand cont de spiritul acestela si de intentia legiuitorului, dar si prin modificarea procesului electoral intr-un mod nematinatnit pana in acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotararea 77 este o premiera.

Analizand Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea de constituire a birourilor electorale ale sectiilor de votare, reiese faptul ca in conditiile in care la acea data reglementarea legala viza numai 2 etape, prin Hotararea BEC nu s-au creat avantaje anumitor partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentantilor a fost stabilit in urmatoarea modalitate: in prima etapa, biroul electoral se completa cu reprezentantii partidelor politice ori a organizatiilor minoritatilor nationale care aveau grup parlamentar in cel putin una din Camerele Parlamentului, iar in a doua etapa cu reprezentantii partidelor politice/aliantelor sau organizatiilor minoritatilor nationale neparlamentare.

Numai în cazul în care numărul total de reprezentanți comunicați de competitorii electorali era mai mic decât cel al membrilor birourilor electorale din secțiile de votare, operațiunea de desemnare a reprezentanților se repeta, până la ocuparea tuturor locurilor, cu mențiunea că un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, în considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.

Prin urmare, luând în considerare **ordinea de prioritate** a desemnării reprezentanților stabilită prin cele două etape, în limita numărului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare, toți competitorii electorali și-au putut desemna reprezentanți, iar în mod excepțional una sau mai multe formațiuni puteau desemna mai mulți reprezentanți doar în situația în care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.

În schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) și c) din **Hotărârea 77**, se crează un efect total contrar, limitându-se în mod artificial accesul celorlalți competitori electorali în procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentanților în birourile electorale ale secțiilor de votare, deși au acest drept prevăzut chiar prin dispozițiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.

B. Hotărârea 77 este contrară normelor electorale

Necesitatea practică de a stabili niște criterii obiective în urma cărora unii competitori electorali au prioritate în a avea reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, și nu numai¹, survine ca urmare a faptului că numărul competitorilor electorali este, în general, mult mai mare decât numărul locurilor disponibile. În mod special, în cazul alegerilor locale numărul competitorilor electorali este de departe cel mai mare în comparație cu celelalte tipuri de scrutinuri electorale, deoarece participarea candidaților independenți și a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facilă decât în cazul celorlalte tipuri de scrutinuri electorale.

Chiar dacă art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine să amelioreze această situație de fapt (1) prin mărirea de la 5 la 9 a numărului membrilor în birourile electorale ale secțiilor de votare din comune și orașe și (2) prin mărirea de la 9 la 11 a numărului membrilor în birourile electorale ale secțiilor de votare din municipii și din sectoarele municipiului București, numărul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putând depăși chiar și de două² ori numărul locurilor disponibile în birourile electorale ale secțiilor de votare.

Deși art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine în întâmpinarea acestei probleme prin mărirea, chiar aproape dublarea numărului de membri în anumite situații, tocmai pentru a oferi șansa ca mai mulți competitori electorali să fie reprezentați în birourile electorale ale secțiilor de votare, **Hotărârea 77** nu face altceva decât să anuleze nepermis această șansa și drept legal al competitorilor electorali.

Mai mult decât atât este general acceptat în materie electorală principiul conform căruia birourile electorale, inclusiv cele ale secțiilor de votare să aibă în componența lor cât mai mulți reprezentanți ai competitorilor electorali și asta tocmai pentru a da încredere că procesul de vot și de numărare a voturilor se exercită în mod corect și transparent.

Or, **Hotărârea 77** încalca flagrant acest principiu, situație nemaiîntâlnită la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar dacă normele electorale au suferit numeroase modificări de-a lungul acestei perioade.

Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate din Hotărârea 77** lipsesc de efecte etape 4 și în numeroase cazuri și etapa 3 întrucât numărul membrilor ai birourilor electorale ale secțiilor de votare se poate completa cu ușurință după parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este

¹ A se vedea criteriile obiective prevăzute de lege care stabilesc ordinea în care competitorii electorali au prioritate în completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscripție

² La aceste alegeri locale numărul competitorilor electorali în Municipiul București de 21 la care se adaugă candidații independenți iar numărul locurilor în birourile electorale ale secțiilor de votare este de 11.

inadmisibil având în vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare în vederea aplicării unitare a acesteia trebuie să fie realizată în așa mod încât normele legale să poată fi aplicate și nu să fie lăsate fără efecte.

C. Hotărârea 77 adaugă nepermis la normele electorale

În privința textelor criticate, Hotărârea 77 nu este de natura a clarifica modul de aplicare a legii și cu atât mai puțin de a interpreta o normă juridică, ci pur și simplu adaugă la prevederile legale în vigoare acordând noi drepturi și favorizând unii competitori electorali, în defavoarea altora, astfel denaturând întreg procesul electoral, aspect în totală contradicție cu intenția legiuitorului și a principiilor electorale.

Singura normă electorală care permite unui competitor electoral să desemneze mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conform căreia:

“Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți.”

Posibilitatea legală a unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți într-un birou electoral al secției de votare este limitat la numărul de trei membri, dar norma electorală nu stabilește sub nicio formă condițiile în care competitorii electorali pot ajunge în situația de a desemna mai mulți reprezentanți.

Or, intenția legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 și a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost în sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-și desemna mai mulți reprezentanți înainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate în completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare cu reprezentanții competitorilor electorali. În caz contrar, în măsura în care intenția legiuitorului ar fi fost diferită, au existat nenumărate situații în care Legea nr. 115/2015 a fost modificată³, dar acest lucru nu s-a întâmplat pentru situația din prezenta cauză.

Cu alte cuvinte Hotărârea 77 adaugă nepermis la normele electorale modificându-le într-un sens care contravine intenției legiuitorului.

Cel mai bun exemplu este reprezentat de Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REB/25.05.2016 prin care prevederile art. 15 alin (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, își regasesc aplicabilitatea doar în următoarea situație:

Dacă după parcurgerea tuturor etapelor în care competitorii electorali, formațiuni politice parlamentare sau neparlamentare și-au desemnat reprezentanți în biroul electoral al secției de votare, nu a fost completat numărul de locuri, operațiunea de desemnare a reprezentanților se reia parcurgând pe rând toate etapele prevăzute de lege cu mențiunea că un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanți.

În condițiile în care practica Birourilor Electorale Centrale de până în prezent era unitară față de aspectele sesizate în prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral⁴, lucru de altfel bine-cunoscut atât de legiuitor, cât și de partidele parlamentare, dacă legiuitorul ar fi urmărit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legiferate” de Hotărârea 77 suntem convinși că nu ar fi ratat nicio ocazie în a adopta o normă juridică similară textelor criticate din Hotărârea 77, dar nu a făcut-o.

D. Hotărârea 77 va avea ca efect pierderea încrederii în procesul electoral

Desemnarea de reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare de către mai mulți competitori electorali cu interese diferite asigură urmărirea procesului de votare, de altfel complex, și asigură o transparență

³ A se vedea Legea 91/2020 și Legea 135/2020

⁴ A se vedea Circulara nr. 602/C/BE/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central și Decizia nr 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central

acestui fapt prin prisma faptului ca fiecare dintre competitorii care desemneaza reprezentanti incearca sa se asigure ca procesul de votare si numarare a voturilor este unul cat mai corect.

Crearea unei situatii in care unii competitori vor avea desemnati cate trei reprezentanti, cu consecinta pierderii de catre alti competitori (inclusi in a treia si a patra etapa prevazuta de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-si desemna macar un reprezentant in birourile electorale ale sectiilor de votare nu va duce decat la sporirea neincrederei in procesul de votare.

Daca de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementarilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel putin in orasele foarte mari increderea a crescut, la nivelul comunelor si oraselor mai mici, cu precadere cand in discutie sunt alegerile locale, inca exista la nivelul populatiei, dar si al competitorilor electorali ce au mai putine resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral si inca foarte multe sesizari de fraudă.

In plus alegerile locale sunt in general extrem de tensionate deoarece in multe circumscripții electorale candidatii sunt frati, veri sau afini si acestia candideaza din partea unor competitori electorali diferiti. Sa ne reamintim ca aceasta competitie a creat in trecut, chiar si in anul 2016 violente iar faptul ca o parte dintre competitorii electorali nu au acces in sectiile de votare datorita prevederilor Hotararii 77 nu poate decat sa sporeasca neincrederea si sa genereze comportamente nedorite din partea candidatilor sau a sustinatorilor lor.

Mai mult decat atat, chiar si pana la adoptarea controversatei Hotararii 77 neincrederea competitorilor electorali era mai mare decat la alegerile locale anterioare datorita modificarii art. 120 din Legea nr 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

"Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locuitori în birourile electorale ale sectiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin."

Cu alte cuvinte efectele acestei modificari a normei electorale da posibilitatea ca angajații primariilor ai a altor institutii de stat sa fie nici mai mult nici mai puțin presedinti sau locuitori in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Textele criticate din Hotararea 77 nu vin decat sa sporeasca aceasta neincredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai putine resurse – competitori electorali noi, care nu au inca reprezentare parlamentara sau constituiti la nivel local – de a asigura o minima și directa supraveghere a procesului de votare.

Hotararea 77 trebuie modificata de urgenta

Fata de toate motivele si argumentele de mai sus singura solutie de remediere a situatiei create de adoptarea Hotararii 77 este aceea de revocare a acestela sau cel puțin de modificarea a acestela prin eliminarea textelor criticate si adaugarea posibilitatii completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

Pentru situatia in care Hotararea 77 nu va fi modificata de catre Biroul Electoral Central, precizam ca prezenta reprezinta plangere prealabila conform dispozitiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervandu-ne toate drepturile de a contesta Hotararea 77.

Partidul VERDE Filiala
MOLDOVITA

PRESEDINTE



secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: luni, 7 septembrie 2020 14:43
To: secretariat@bec.ro; eu; secretariat@per.ro
Subject: Contestatie PER Suceava
Attachments: intampinare BEC Suceava.pdf

C

nr.	1963
Data	7.09.2020



**Catre,
Biroul Electoral Central**

Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti

Email: secretariat@bec.ro

Domnule Presedinte,

Partidul Ecologist Roman , organizatia judeteana Suceava, cu sediul în Suceava, str
Universitatii nr 19, reprezentat prin [REDACTED] în calitate de președinte
formulam prezenta

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii
nr. 77 din 4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de
votare prin care solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

(i) In principal, revocarea Hotararii nr. 77 si adoptarea unei noi hotarari in
deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile;

(ii) In subsidiar, modificarea/rectificarea Hotararii nr. 77 prin eliminarea
textelor criticate (asa cum sunt redade in paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu
prevederi care sa permita completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un
numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in
care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru
etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

**I.Hotararea 77 este contrara normelor electorale, este o
premiera in materie electorala si distorsioneaza procesul electoral.**

Hotararea 77 iese in evidenta in peisajul electoral, atat prin adaugarea la lege in mod abuziv,
netinand cont de spiritul acesteia si de intentia legiuitorului, dar si prin modificarea procesului
electoral intr-un mod nemaiintalnit pana in acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotararea 77 este o premiera.

Analizand Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea
de constituire a birourilor electorale ale sectiilor de votare, reiese faptul ca in conditiile in care la acea
data reglementarea legala viza numai 2 etape, prin Hotararea BEC nu s-au creat avantaje anumitor
partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentantilor a fost stabilit in urmatoarea
modalitate: in prima etapa, biroul electoral se completa cu reprezentantii partidelor politice ori a
organizatiilor minoritatilor nationale care aveau grup parlamentar in cel putin una din Camerele

Parlamentului, iar in a doua etapa cu reprezentantii partidelor politice/aliantelor sau organizatiilor minoritatilor nationale neparlamentare.

Numai in cazul in care numarul total de reprezentanti comunicat de competitorii electorali era mai mic decat cel al membrilor birourilor electorale din sectiile de votare, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se repeta, pana la ocuparea tuturor locurilor, cu mentiunea ca un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, in considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.

Prin urmare, luand in considerare **ordinea de prioritate** a desemnarii reprezentantilor stabilita prin cele doua etape, in limita numarului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare, toti competitorii electorali si-au putut desemna reprezentanti, iar in mod exceptional una sau mai multe formatiuni puteau desemna mai multi reprezentanti doar in situatia in care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.

In schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) si c) din **Hotararea 77**, se creaza un efect total contrar, limitandu-se in mod artificial accesul celorlalti competitori electorali in procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentantilor in birourile electorale ale sectiilor de votare, desi au acest drept prevazut chiar prin dispozitiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.

B. Hotararea 77 este contrara normelor electorale

Necesitatea practica de a stabili niste criterii obiective in urma carora unii competitori electorali au prioritate in a avea reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, si nu numai¹, survine ca urmare a faptului ca numarul competitorilor electorali este, in general, mult mai mare decat numarul locurilor disponibile. In mod special, in cazul alegerilor locale numarul competitorilor electorali este de departe cel mai mare in comparatie cu celelalte tipuri de scrutinuri electorale, deoarece participarea candidatilor independenti si a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facila decat in cazul celorlalte tipuri de scrutinuri electorale.

Chiar daca art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine sa amelioreze aceasta situatie de fapt (1) prin marirea de la 5 la 9 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din comune si orase si (2) prin marirea de la 9 la 11 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din municipii si din sectoarele municipiului Bucuresti, numarul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putand depasi chiar si de doua² ori numarul locurilor disponibile in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Desi art. 4 alin (1) din Legea 135/2020 vine in intampinarea acestei probleme prin marirea, chiar aproape dublarea numarului de membri in anumite situatii, tocmai pentru a oferi sansa ca mai multi competitori electorali sa fie reprezentati in birourile electorale ale sectiilor de votare, **Hotararea 77** nu face altceva decat sa anuleze nepermis aceasta sansa si drept legal al competitorilor electorali.

Mai mult decat atat este general acceptat in materie electorala principiul conform caruia birourile electorale, inclusiv cele ale sectiilor de votare sa aiba in componenta lor cat mai multi reprezentanti ai competitorilor electorali si asta tocmai pentru a da incredere ca procesul de vot si de numarare a voturilor se exercita in mod corect si transparent.

Or, **Hotararea 77** incalca flagrant acest principiu, situatie nemaintalnita la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar daca normele electorale au suferit numeroase modificari de-a lungul acestei perioade.

¹ A se vedea criteriile obiective prevazute de lege care stabilesc ordinea in care competitorii electorali au prioritate in completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscriptie

² La aceste alegeri locale numarul competitorilor electorali in Municipiul Bucuresti de 21 la care se adauga candidatii independenti iar numarul locurilor in birourile electorale ale sectiilor de votare este de 11.

Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate din Hotararea 77** lipsesc de efecte etapa 4 si in numeroase cazuri si etapa 3 intrucat numarul membrilor al birourilor electorale ale sectiilor de votare se poate completa cu usurinta dupa parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este inadmisibil avand in vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare in vederea aplicarii unitare a acesteia trebuie sa fie realizata in asa mod incat normele legale sa poata fi aplicate si nu sa fie lasate fara efecte.

C. Hotararea 77 adauga nepermis la normele electorale

In privinta textelor criticate, **Hotararea 77** nu este de natura a clarifica modul de aplicare a legii si cu atat mai putin de a interpreta o norma juridica, ci pur si simplu adauga la prevederile legale in vigoare acordand noi drepturi si favorizand unii competitori electorali, in defavoarea altora, astfel denaturand intreg procesul electoral, aspect in totala contradictie cu intentia legiuitorului si a principiilor electorale.

Singura norma electorala care permite unui competitor electoral sa desemneze mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conform caruia:

“Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți.”

Posibilitatea legala a unui competitor electoral de a avea mai multi reprezentanti intr-un birou electoral al sectiei de votare este limitat la numarul de trei membri, dar norma electorala nu stabileste sub nicio forma conditiile in care competitorii electorali pot ajunge in situatia de a desemna mai multi reprezentanti.

Or, intentia legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 si a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost in sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-si desemna mai multi reprezentanti inainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate in completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu reprezentantii competitorilor electorali. In caz contrar, in masura in care intentia legiuitorului ar fi fost diferita, au existat nenumarate situatii in care Legea nr. 115/2015 a fost modificata³, dar acest lucru nu s-a intamplat pentru situatia din prezenta cauza.

Cu alte cuvinte **Hotararea 77** adauga nepermis la normele electorale modificandu-le intr-un sens care contravine intentiei legiuitorului.

Cel mai bun exemplu este reprezentat de Hotararea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REP/25.05.2016 prin care prevederile art. 15 alin (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de avea mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, isi regasesc aplicabilitatea doar in urmatoarea situatie:

Daca dupa parcurgerea tuturor etapelor in care competitorii electorali, formatiuni politice parlamentare sau neparlamentare si-au desemnat reprezentanti in biroul electoral al sectiei de votare, nu a fost completat numarul de locuri, operatiunea de desemnare a reprezentantilor se reia parcurgand pe rand toate etapele prevazute de lege cu mentiunea ca un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanti.

In conditiile in care practica Birourilor Electorale Centrale de pana in prezent era unitara fata de aspectele sesizate in prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral⁴, lucru de altfel bine-cunoscut atat de legiuitor, cat si de partidele parlamentare, daca legiuitorul ar fi urmarit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legifera” de **Hotararea 77** suntem convinsi

³ A se vedea Legea 91/2020 si Legea 135/2020

⁴ A se vedea Circulara nr. 602/C/BEC/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central si Decizia nr 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central

ca nu ar fi ratat nicio ocazie in a adopta o norma juridica similara textelor criticate din **Hotararea 77**, dar nu a facut-o.

D. Hotararea 77 va avea ca efect pierderea increderii in procesul electoral

Desemnarea de reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare de cat mai multi competitori electorali cu interese diferite asigura umarirea procesului de votare, de altfel complex, si asigura o transparenta acestuia tocmai prin prisma faptului ca fiecare dintre competitorii care desemneaza reprezentanti incearca sa se asigure ca procesul de votare si numarare a voturilor este unui cat mai corect.

Crearea unei situatii in care unii competitori vor avea desemnati cate trei reprezentanti, cu consecinta pierderii de catre alti competitori (inclusi in a treia si a patra etapa prevazuta de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-si desemna macar un reprezentant in birourile electorale ale sectiilor de votare nu va duce decat la sporirea neincrederei in procesul de votare.

Daca de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementarilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel putin in orasele foarte mari increderea a crescut, la nivelul comunelor si oraselor mai mici, cu precadere cand in discutie sunt alegerile locale, inca exista la nivelul populatiei, dar si al competitorilor electorali ce au mai putine resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral si inca foarte multe sesizari de fraudă.

In plus alegerile locale sunt in general extrem de tensionate deoarece in multe circumscripții electorale candidatii sunt frati, veri sau afini si acestia candideaza din partea unor competitori electorali diferiti. Sa ne reamintim ca aceasta competitie a creat in trecut, chiar si in anul 2016 violente iar faptul ca o parte dintre competitorii electorali nu au acces in sectiile de votare datorita prevederilor **Hotararii 77** nu poate decat sa sporeasca neincrederea si sa genereze comportamente nedorite din partea candidatilor sau a sustinatorilor lor.

Mai mult decat atat, chiar si pana la adoptarea controversatei **Hotararii 77** neincrederea competitorilor electorali era mai mare decat la alegerile locale anterioare datorita modificarii art. 120 din Legea nr 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

"Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locțiitori în birourile electorale ale secțiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin."

Cu alte cuvinte efectele acestei modificari a normei electorale da posibilitatea ca angajatii primariilor ai a altor institutii de stat sa fie nici mai mult nici mai putin presedinti sau lociitori in birourile electorale ale sectiilor de votare.

Textele criticate din Hotararea 77 nu vin decat sa sporeasca aceasta neincredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai putine resurse – competitori electorali noi, care nu au inca reprezentare parlamentara sau constituiti la nivel local – de a asigura o minima si directa supraveghere a procesului de votare.

Hotararea 77 trebuie modificata de urgenta

Fata de toate motivele si argumentele de mai sus singura solutie de remediere a situatiei create de adoptarea **Hotararii 77** este aceea de revocare a acesteia sau cel putin de modificarea a acesteia prin eliminarea textelor criticate si adaugarea posibilitatii completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

Pentru situația în care **Hotărârea 77** nu va fi modificată de către Biroul Electoral Central, precizăm că prezenta reprezintă plângere prealabilă conform dispozițiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervându-ne toate drepturile de a contesta **Hotărârea 77**.

Partidul Ecologist Român Filiala Teritorială Suceava
Prin Președinte



Secretariat BEC

From: secretariat@proromania.ro
Sent: 7 septembrie 2020 15:51
To: secretariat@bec.ro
Subject: Întâmpinare PRO România
Attachments: 2020 09 06 Intampinare BEC art 5 Hot 77 din 2020 v2.pdf

Către: Biroul Electoral Central
Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti
Email: secretariat@bec.ro
Data: 06.09.2020
No. 28 /2020/06.09.2020

c

Nr. 197	/BEC/L/2020
Data 7.9.2020	

Domnule Președinte,

Partidul PRO România, cu sediul în București, str. Gina Patrichi nr. 10, sector 1, înregistrat în baza Sentinței civile nr. 58/DEC/P pronunțată de Tribunalul București în data de 27.10.2017 în dosarul nr. 18966/3/2017, definitivă prin Decizia civilă nr. 163 din data de 20.02.2018 pronunțată de Curtea de Apel București înregistrat în Registrul partidelor politice la poziția nr. 158, reprezentat prin [REDACTED] în calitate de președinte formulam prezenta Întâmpinare, pe care o regăsiți în fișierul atașat.

Cu respect,

Secretariat PRO România



Via E-mail

**Catre,
Biroul Electoral Central**

Str. Eugeniu Carada nr. 1 Sector 3 Bucuresti

Email: secretariat@bec.ro

Data: 06.09.2020

No. 28 /2020/06.09.2020

Domnule Presedinte,

Partidul PRO România, cu sediul în București, str. Gîna Patrichi nr. 10, sector 1, înregistrat în baza Sentinței civile nr. 58/DEC/P pronunțată de Tribunalul București în data de 27.10.2017 în dosarul nr. 18966/3/2017, definitivă prin Decizia civilă nr. 163 din data de 20.02.2018 pronunțată de Curtea de Apel București înregistrat în Registrul partidelor politice la poziția nr. 158, reprezentat prin [REDACTED] calitate de președinte formulam prezenta

Intampinare

referitoare la activitatea Biroului Electoral Central, respectiv adoptarea Hotararii nr. 77 din 4 septembrie 2020 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare prin care solicitam reanalizarea prevederilor legale aplicabile cu consecinta:

- (i) In principal, revocarea Hotararii nr. 77 si adoptarea unei noi hotarari in deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile;



(ii) In subsidiar, modificarea/rectificarea Hotararii nr. 77 prin eliminarea textelor criticate (asa cum sunt redade în paragraful 9 de mai jos) si inlocuirea acestora cu prevederi care sa permita completarea birourilor electorale ale sectiilor de votare cu un numar de maxim trei reprezentanti de la acelasi competitor electoral doar in situatia in care numarul maxim de locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

I. Situatia de fapt

1. In data de 4 septembrie 2020 Biroul Electoral Central a adoptat cu unanimitate de voturi Hotararea 77 privind constituirea birourilor electorale ale sectiilor de votare ("Hotararea 77"). Hotararea 77 este adoptata in aplicarea art. 30 din Legea nr. 115/2015, tinand cont de art. 4 din Legea nr. 135/2020 si luand in considerare prevederile art. 15 alin. (2)-(5) si art. 120 alin. 1 din Legea nr. 208/2015.
2. Prin derogare de la art. 30 din Legea nr. 115/2015 in cazul alegerilor locale din 27 septembrie 2020, prevederile art. 4 din Legea nr. 135/2020 stabileste ordinea de prioritate conform careia competitorii electorali vor ocupa locurile limitate (9 pentru comune si orase si 11 in cazul municipiilor si sectoarelor municipiului Bucuresti) prevazute pentru acestia in vederea completarii birourilor electorale ale sectiilor de votare dupa cum urmeaza:

"(1) La alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2020, prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, birourile electorale ale secțiilor de votare sunt constituite dintr-un președinte, un locșitor și 9 membri în cazul secțiilor de votare din comune și orase, respectiv dintr-un președinte, un locșitor și 11 membri în cazul secțiilor de votare din municipii și sectoarele municipiului București.

(2) În prima etapă, birourile electorale ale secțiilor de votare se completează cu reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale sau organizațiilor aparținând minorităților naționale care au grup parlamentar în ambele Camere ale Parlamentului și care participă la alegeri în circumscripția electorală respectivă.

(3) În a doua etapă, birourile electorale ale secțiilor de votare se completează cu reprezentanții partidelor politice și ai celorlalte formațiuni politice care au reprezentare parlamentară la scrutinul anterior, precum și cu un reprezentant al grupului minorităților naționale din Camera Deputaților, în numele organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în



acest grup parlamentar și care participă la alegerile din circumscripția electorală respectivă.

(4) În a treia etapă, birourile electorale ale secțiilor de votare se completează cu reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și electorale care au ca membri cel puțin 6 senatori sau 10 deputați.

(5) În a patra etapă, birourile electorale ale secțiilor de votare se completează cu reprezentanții celorlalte partide politice, alianțe politice și alianțe electorale sau organizații aparținând minorităților naționale, în ordinea descrescătoare a numărului de candidați propuși.”

3. Potrivit art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 se stabilește **ordinea de prioritate a competitorilor electorali, care la data adoptării legii era următoarea:** în prima etapă biroul electoral al secției de votare se completa cu reprezentanții partidelor politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului, iar în cea de-a doua etapă, cu reprezentanții partidelor politice și alianțelor electorale neparlamentare care participă la alegeri.
4. Art. 30 alin. 4 a fost modificat ulterior prin Legea nr. 91/2020 în sensul în care la stabilirea **ordinii de prioritate** a desemnării reprezentanților se mai adăuga suplimentar două etape, respectiv după modificare, în cea de-a doua etapă completarea se face cu reprezentanții partidelor politice, alianțelor politice și electorale care au ca membri cel puțin 7 senatori sau 10 deputați, precum și cu un reprezentant al grupului parlamentar al minorităților, iar în cea de-a treia etapă completarea se face cu reprezentanții partidelor și a celorlalte formațiuni politice care au obținut reprezentare parlamentară la scrutinul anterior.
5. Din modificările art. 30 alin. 4 reiese cu ușurință faptul că legiuitorul s-a raportat la configurația politică a Parlamentului de la momentul adoptării Legii nr. 91/2020, astfel încât toate partidele care au membri în Parlamentul României să aibă reprezentare în birourile electorale ale secțiilor de votare, indiferent dacă aceste formațiuni politice au constituit un grup parlamentar sau nu.
6. Modificările aduse art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 prin Legea nr. 91/2020 sunt în deplină concordanță cu Decizia Curții Constituționale nr. 418/18.06.2020 prin care s-au declarat ca fiind neconstituționale prevederile din normele electorale care definesc noțiunea de partide parlamentare ca fiind acele partide politice care “au grup parlamentar propriu în una dintre Camerele Parlamentului”.



7. Prin Legea nr. 135/2020, legiuitorul se rezuma doar pentru alegerile locale din 27 septembrie 2020 la a modifica prevederile art. 30 alin. 4, în sensul modificării ordinii de prioritate inversând parțial etapa nr. 2 cu etapa nr. 3.

8. Prin Hotărârea 77, la art. 5 alin. 2 lit. b) și c), adăugând nepermis la prevederile legale mai sus amintite, sunt acordate drepturi suplimentare partidelor politice și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au grupuri parlamentare în ambele Camere, respectiv posibilitatea acestora de a-și desemna reprezentanți suplimentari atât în etapa a doua, cât și în etapa a treia (deși și-au desemnat reprezentanți în etapa 1). Totodată, prin aceeași Hotărâre 77 se oferă posibilitatea partidelor politice care au obținut reprezentare parlamentară la scrutinul anterior și grupului minorităților naționale din Camera Deputaților, de a-și desemna reprezentanți inclusiv în etapa a treia (deși și-au desemnat reprezentanți în etapa 2).

9. Textele criticate prin prezenta sunt teza finală a art. 5 alin. (2) lit. b) din Hotărârea nr. 77/04.09.2020 a Biroului Electoral Central care prevede:

„în cazul în care partidul politic sau organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale are un reprezentant cuprins în prima etapă, completarea se va realiza cu persoana care reprezintă a doua opțiune a acestora”

Și teza finală a art. 5 alin. (2) lit. c) din Hotărârea nr. 77/04.09.2020 a Biroului Electoral Central care prevede:

„în cazul în care partidul politic, alianța politică sau alianța electorală are reprezentanți cuprinși în prima și/sau a doua etapă, completarea se va realiza cu persoana care reprezintă a doua sau a treia opțiune a acestora, după caz”

10. Aceste completări aduse prin textele criticate etapelor prevăzute în mod clar de art. 4 alin. (2)-(5) din Legea nr. 135/2020 nu au niciun suport legal și modifică fundamental modul de completare al birourilor electorale ale secțiilor de votare față de cel avut în vedere de legiuitor, astfel cum vom demonstra fără putință de tăgădă în cele ce urmează

II. Hotărârea 77 este contrară normelor electorale, este o premieră în materie electorală și distorsionează procesul electoral.

11. Hotărârea 77 iese în evidență în peisajul electoral, atât prin adăugarea la lege în mod abuziv, netinând cont de spiritul acesteia și de intenția legiuitorului, dar și prin modificarea



procesului electoral într-un mod nemaiintalnit până în acest moment la niciun alt scrutin electoral.

A. Hotărârea 77 este o premieră.

12. Analizând Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 25/Hrep/20.05.2016 privind modalitatea de constituire a birourilor electorale ale secțiilor de votare, reiese faptul că în condițiile în care la acea dată reglementarea legală viza numai 2 etape, prin Hotărârea BEC nu s-au creat avantaje anumitor partide politice, ci mecanismul de desemnare a reprezentanților a fost stabilit în următoarea modalitate: în prima etapă, biroul electoral se completa cu reprezentanții partidelor politice ori a organizațiilor minorităților naționale care aveau grup parlamentar în cel puțin una din Camerele Parlamentului; iar în a doua etapă cu reprezentanții partidelor politice/alianțelor sau organizațiilor minorităților naționale neparlamentare.
13. Numai în cazul în care numărul total de reprezentanți comunicat de competitorii electorali era mai mic decât cel al membrilor birourilor electorale din secțiile de votare, operațiunea de desemnare a reprezentanților se repeta, până la ocuparea tuturor locurilor, cu mențiunea că un competitor electoral nu putea avea mai mult de 3 reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, în considerarea art. 15 alin. 5 din Legea nr. 208/2015.
14. Prin urmare, luând în considerare ordinea de prioritate a desemnării reprezentanților stabilită prin cele două etape, în limita numărului maxim de membri stabilit pentru completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare, toți competitorii electorali și-au putut desemna reprezentanți, iar în mod excepțional una sau mai multe formațiuni puteau desemna mai mulți reprezentanți doar în situația în care acest lucru era necesar pentru ocuparea tuturor locurilor din biroul electoral.
15. În schimb, prin includerea tezelor finale la art. 5 alin. (2) lit. b) și c) din Hotărârea 77, se crează un efect total contrar, limitându-se în mod artificial accesul celorlalți competitori electorali în procesul electoral, inclusiv prin desemnarea reprezentanților în birourile electorale ale secțiilor de votare, deși au acest drept prevăzut chiar prin dispozițiile art. 30 alin. 4 din Legea nr. 115/2015 raportat la art. 4 din Legea nr. 135/2020.



B. Hotararea 77 este contrara normelor electorale

16. Necesitatea practica de a stabili niste criterii obiective in urma carora unii competitori electorali au prioritate in a avea reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare, si nu numai¹, survine ca urmare a faptului ca numarul competitorilor electorali este, in general, mult mai mare decat numarul locurilor disponibile. In mod special, in cazul alegerilor locale numarul competitorilor electorali este de departe cel mai mare in comparatie cu celelalte tipuri de scrutinuri electorale, deoarece participarea candidatilor independenti si a partidelor mici, inclusiv a partidelor locale este mult mai facila decat in cazul celorlalte tipuri de scrutinuri electorale.
17. Chiar daca art. 4 alin. (1) din Legea 135/2020 vine sa amelioreze aceasta situatie de fapt (1) prin marirea de la 5 la 9 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din comune si orase si (2) prin marirea de la 9 la 11 a numarului membrilor in birourile electorale ale sectiilor de votare din municipii si din sectoarele municipiului Bucuresti, numarul competitorilor electorali este de foarte multe ori mult mai mare, putand depasi chiar si de doua² ori numarul locurilor disponibile in birourile electorale ale sectiilor de votare.
18. Desi art. 4 alin (1) din Legea 135/2020 vine in intampinarea acestei probleme prin marirea, chiar aproape dublarea numarului de membri in anumite situatii, tocmai pentru a oferi sansa ca mai multi competitori electorali sa fie reprezentati in birourile electorale ale sectiilor de votare, Hotararea 77 nu face altceva decat sa anuleze nepermis aceasta sansa si drept legal al competitorilor electorali.
19. Mai mult decat atat este general acceptat in materile electorale principiul conform caruia birourile electorale, inclusiv cele ale sectiilor de votare sa aiba in componenta lor cat mai multi reprezentanti ai competitorilor electorali si asta tocmai pentru a da incredere ca procesul de vot si de numarare a voturilor se exercita in mod corect si transparent.

¹ A se vedea criteriile obiective prevazute de lege care stabilesc ordinea in care competitorii electorali au prioritate in completarea Biroului Electoral Central, sau a celorlalte birouri electorale de circumscripție

² La aceste alegeri locale numarul competitorilor electorali in Municipiul Bucuresti de 21 la care se adauga candidatii independenti iar numarul locurilor in birourile electorale ale sectiilor de votare este de 11.



20. Or, **Hotararea 77** incalca flăgrant acest principiu, situatle nemaifinalnita la niciun alt scrutin electoral din ultimii 30 de ani, chiar daca normele electorale au suferit numeroase modificari de-a lungul acestei perioade.

21. Strict prin raportare la prevederile legale aplicabile alegerilor locale, **textele criticate** din **Hotararea 77** lipsesc de efecte etapa 4 si in numeroase cazuri si etapa 3 intrucat numărul membrilor al birourilor electorale ale sectiilor de votare se poate completa cu usurinta după parcurgerea celei de-a doua etape. Acest lucru este inadmisibil avand in vedere ca orice interpretare a legii sau clarificare in vederea aplicarii untare a acesteia trebuie sa fie realizata in asa mod incat normele legale sa poata fi aplicate si nu sa fie lasate fara efecte.

C. Hotararea 77 adauga nepermis la normele electorale

22. In privinta textelor criticate, **Hotararea 77** nu este de natura a clarifica modul de aplicare a legii si cu atat mai putin de a interpreta o norma juridica, ci pur si simplu adauga la prevederile legale in vigoare acordand noi drepturi si favorizand unii competitori electorali, in defavoarea altora, astfel denaturand intreg procesul electoral, aspect in totala contradictie cu intentia legiuitorului si a principiilor electorale.

23. Singura norma electorala care permite unui competitor electoral sa desemneze mai multi reprezentanti in birourile electorale ale sectiilor de votare este art. 15 alin. (5) din Legea nr. 208/2015 conform caruia:

"Un partid politic, o alianță politică, o alianță electorală sau o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri nu poate avea, într-un birou electoral al unei secții de votare, mai mult de 3 reprezentanți."

24. Posibilitatea legala a unui competitor electoral de a avea mai multi reprezentanti intr-un birou electoral al sectiei de votare este limitat la numarul de trei membri, dar norma electorala nu stabileste sub nicio forma conditiile in care competitorii electorali pot ajunge in situatia de a desemna mai multi reprezentanti.

25. Or, intentia legiuitorului la redactarea prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 si a art. 4 din Legea nr. 135/2020 nu a fost in sensul de a oferi dreptul unor competitori electorali de a-si desemna mai multi reprezentanti inainte de parcurgerea celor patru etape care stabilesc ordinea de prioritate in completarea birourilor electorale ale sectiilor de



votare cu reprezentanții competitorilor electorali. În caz contrar, în măsura în care intenția legiuitorului ar fi fost diferită, au existat nenumărate situații în care Legea nr. 115/2015 a fost modificată³, dar acest lucru nu s-a întâmplat pentru situația din prezenta cauză.

26. Cu alte cuvinte **Hotărârea 77** adăuga nepermis la normele electorale modificându-le într-un sens care contravine intenției legiuitorului.

27. Cel mai bun exemplu este reprezentat de Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 25/H/REP/25.05.2016 prin care prevederile art. 15 alin (5) din Legea 208/2015 referitoare la posibilitatea unui competitor electoral de a avea mai mulți reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, își regasesc aplicabilitatea doar în următoarea situație:

- Dacă după parcurgerea tuturor etapelor în care competitorii electorali, formațiuni politice parlamentare sau neparlamentare și-au desemnat reprezentanți în biroul electoral al secției de votare, nu a fost completat numărul de locuri, operațiunea de desemnare a reprezentanților se reia parcurgând pe rând toate etapele prevăzute de lege cu mențiunea că un competitor electoral nu poate avea mai mult de trei reprezentanți.

28. În condițiile în care practica Birourilor Electorale Centrale de până în prezent era unitară față de aspectele sesizate în prezenta, indiferent de tipul scrutinului electoral⁴, lucru de altfel bine-cunoscut atât de legiuitor, cât și de partidele parlamentare, dacă legiuitorul ar fi urmărit legiferarea unei norme electorale contrare practicii, de tipul celei „legiferate” de **Hotărârea 77** suntem conștienți că nu ar fi ratat nicio ocazie în a adopta o normă juridică similară textelor criticate din **Hotărârea 77**, dar nu a făcut-o.

D. Hotărârea 77 este în contradicție cu recomandările internaționale

29. Chiar dacă **Hotărârea 77** ar fi o hotărâre de aplicare unitară a legii desigur din perspectiva strictă a textelor criticate ea nu este pentru motivele arătate la secțiunea precedentă,

³ A se vedea Legea 91/2020 și Legea 135/2020

⁴ A se vedea Circulara nr. 602/C/BEC/PE/2019 din 6 mai 2019 a Biroului Electoral Central și Decizia nr 123D din 21.11.2016 a Biroului Electoral Central



Hotararea 77 este in contradictie vadita cu recomandarile internationale in materie electorala.

30. Astfel, Codul bunelor practici în materie electorală - Linii directoare și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52-a Sesiuni plenare (Veneția, 18-19 octombrie 2002), referindu-se la nivelul reglementării în materie electorală, recomandă, la pct. 2 - Niveluri normative și stabilitatea dreptului electoral, următoarele:

"66. Una din modalitățile de evitare a manipulărilor ar fi definirea în Constituție sau într-un text superior legii ordinare a elementelor celor mai sensibile (sistemul electoral propriu-zis, componența comisiilor electorale, circumscripțiile sau regulile de constituire a circumscripțiilor).

31. Cu alte cuvinte, reglementările în materia sistemului electoral propriu-zis, componența birourilor electorale de circumscripție, birourilor electorale ale secțiilor de votare și regulilor de constituire ale acestora sunt recunoscute la nivel global ca fiind subiecte extrem de sensibile, motiv pentru care acestea trebuie reglementate de Constituție sau de texte normative cu caracter superior legii ordinare.
32. Deși Biroul Electoral Central are atribuții în interpretarea și aplicarea unitară a legilor electorale este necesară extrem de multă precauție tocmai pentru a nu se ajunge în situația Hotărârii 77, din prisma textelor criticate, situație în care Biroul Electoral Central se substituie legiuitorului, cu depășirea nepermisă a atribuțiilor sale, finalitatea vadită fiind în acordarea unor drepturi adiționale unor competitori electorali și limitarea deopotrivă a drepturilor electorale ale celorlalți competitori electorali.
33. Cu atât sunt mai criticabile efectele Hotărârii 77 din perspectiva textelor criticate cu cât recomandarile internaționale sunt în sensul în care astfel de drepturi trebuie să fie prevăzute de acte normative cu caracter superior legii ordinare și nicidecum printr-o hotărârea de aplicare unitară a legii.

E. Hotărârea 77 favorizează în mod nelegal o mică parte a competitorilor electorali

34. Astfel cum am arătat pe larg în secțiunile precedente efectele textelor criticate sunt de a acorda drepturi electorale suplimentare, fără a avea vreun temel în legile electorale, unei



categorii restranse de competitori electorali, în special partidelor politice care au grupuri parlamentare în ambele Camere ale Parlamentului.

35. Acești competitori electorali oricum aveau asigurată reprezentarea în birourile electorale ale secțiilor de votare prin includerea acestora în prima etapă a ordinii de prioritate, iar **Hotărârea 77** nu face altceva decât să creeze un mecanism nelegal și profund discriminatoriu prin care acești competitori electorali să își desemneze suplimentar reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare în detrimentul altor competitori electorali care urmează să rămână fără nici un fel de reprezentare în aceste birouri electorale.

F. Hotărârea 77 este discriminatorie față de marea majoritate a competitorilor electorali

36. În condițiile în care la alegerile locale se înregistrează la fiecare scrutin electoral cel mai mare număr de competitori electorali, **Hotărârea 77** din perspectiva textelor criticate pur și simplu anulează drepturile electorale ale unor competitori electorali noi sau locali.

37. În acest sens sunt inacceptabile efectele **Hotărârii 77** cu referință specială la partidele locale care au dreptul de a candida doar la nivel local, fiind excluse în a participa la alte scrutinuri electorale.

38. În cazul unui partid local care participă la alegerile locale într-un oraș sau o comună unde biroul electoral al secției de votare are 9 membri din partea competitorilor electorali acest partid local va fi exclus în a-și desemna vreun reprezentant în secția de votare ca urmare directă a **Hotărârii 77** în situația în care trei partide care au grup parlamentar în ambele camere ale Parlamentului participă la alegeri și propun o listă de trei membri pentru completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare.

39. Dacă textele criticate nu ar fi fost prevăzute în **Hotărârea 77** același partid politic local ar fi avut asigurată reprezentare chiar și în cazul în care toate formațiunile politice reprezentate în parlament (opt la număr) ar fi depus candidaturi.

40. Cu alte cuvinte în primele trei etape ale ordinii de prioritate pentru completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare nu pot desemna reprezentanți decât maxim un număr de



opt formațiuni politice, respectiv cele care sunt reprezentate și în Biroul Electoral Central, iar în etapa a patra partidul politic local sau neparlamentar ar fi putut în mod legal să-și desemneze un reprezentant în birourile electorale ale secțiilor de votare.

G. Hotărârea 77 va avea ca efect pierderea încrederii în procesul electoral

41. Desemnarea de reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare de cât mai mulți competitori electorali cu interese diferite asigură urmărirea procesului de votare, de altfel complex, și asigură o transparență acestuia tocmai prin prisma faptului că fiecare dintre competitorii care desemnează reprezentanți încearcă să se asigure că procesul de votare și numărarea a voturilor este unul cât mai corect.
42. Crearea unei situații în care unii competitori vor avea desemnați câte trei reprezentanți, cu consecința pierderii de către alți competitori (inclusiv în a treia și a patra etapă prevăzută de art. 4 din Legea nr. 135) a dreptului de a-și desemna macar un reprezentant în birourile electorale ale secțiilor de votare nu va duce decât la sporirea neîncrederii în procesul de votare.
43. Dacă de la un scrutin electoral la altul, prin sporirea reglementărilor ce au rolul de a securiza procesul de votare, cel puțin în orașele foarte mari încrederea a crescut, la nivelul comunelor și orașelor mai mici, cu precădere când în discuție sunt alegerile locale, încă există la nivelul populației, dar și al competitorilor electorali ce au mai puține resurse pentru a supraveghea procesul, suspiciuni cu privire la corectitudinea procesului electoral și încă foarte multe sesizări de fraudă.
44. În plus alegerile locale sunt în general extrem de tensionate deoarece în multe circumscripții electorale candidații sunt frați, veri sau afini și aceștia candidează din partea unor competitori electorali diferiți. Să ne reamintim că această competiție a creat în trecut, chiar și în anul 2016 violențe iar faptul că o parte dintre competitorii electorali nu au acces în secțiile de votare datorită prevederilor Hotărârii 77 nu poate decât să sporească neîncrederea și să genereze comportamente nedorite din partea candidaților sau a susținătorilor lor.



45. Mai mult decât atât, chiar și până la adoptarea controversatei **Hotărâri 77** neîncrederea competitorilor electorali era mai mare decât la alegerile locale anterioare datorită modificării art. 120 din Legea nr. 208/2015 prin Legea nr. 148/2019 care introduce un nou alineat, respectiv alin. 2 care prevede ca:

“Funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special pot avea calitatea de expert electoral, pot fi președinți și locuitori în birourile electorale ale secțiilor de votare sau pot activa pe lângă birourile electorale ca personal tehnic auxiliar, ca operatori de calculator ori ca informaticieni, indiferent de tipul de scrutin.”

46. Cu alte cuvinte efectele acestei modificări a normei electorale da posibilitatea ca angajații primarilor ai a altor instituții de stat să fie nici mai mult nici mai puțin președinți sau locuitori în birourile electorale ale secțiilor de votare.

47. **Textele criticate din Hotărârea 77** nu vin decât să sporească această neîncredere prin eliminarea dreptului competitorilor electorali ce au mai puține resurse - competitori electorali noi, care nu au încă reprezentare parlamentară sau constituiti la nivel local - de a asigura o minimă și directă supraveghere a procesului de votare.

H. Hotărârea 77 va crea un val de contestații referitoare la anularea alegerilor

48. În condițiile în care **Hotărârea 77** duce la distorsionarea procesului electoral și adaugă încă un element care sporește lipsa de neîncredere în procesul de votare prin anularea dreptului unor competitori electorali de a-și desemna reprezentanți în birourile electorale ale secțiilor de votare, în afara de acutizarea tensiunilor deja existente dintre candidați, efectul direct va fi crearea unui val fără precedent de contestații la procesul electoral și solicitări de anulare a alegerilor.

III. Hotărârea 77 trebuie modificată de urgență

49. Față de toate motivele și argumentele de mai sus singura soluție de remediere a situației create de adoptarea **Hotărârii 77** este aceea de revocare a acesteia sau cel puțin de modificarea acesteia prin eliminarea textelor criticate și adăugarea posibilității completării birourilor electorale ale secțiilor de votare cu un număr de maxim trei reprezentanți de la același competitor electoral doar în situația în care numărul maxim de



locuri nu a fost ocupat prin parcurgerea completa a celor patru etape ale ordinii de prioritate referitoare la desemnarea reprezentantilor.

50. Pentru situatia in care Hotararea 77 nu va fi modificata de catre Biroul Electoral Central, precizam ca prezenta reprezinta plangere prealabila conform dispozitiilor Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, rezervandu-ne toate drepturile de a contesta Hotararea 77.

Președinte PRO România

