



mailto:philip55@yahoo.com

Sep 30 at 10:05 AM

To: Filip Mariana <mailto:philip55@yahoo.com>

ID	ORIGEN	Destinatario	Importe en Pesos	Importe en Dólares convertido	Importe en Euro	Importe en Dólares convertido	Importe en Euro convertido	Total Valor	Porcentaje
241	STANIS CORONADA PUEBLO	RENTAS	500	0	410	0	100	11	100%
242	CONCELA ASPECTA, BOSTON	RENTAS	140	0	100	0	00	10	100%
243	CONCELA SILVER	RENTAS	70	0	420	0	0	6	100%
244	CONCELA SILVER	RENTAS	30	1	0	0	0	7	100%
245	CONCELA SILVER	RENTAS	50	0	70	0	0	7	100%
246	CONCELA SILVER	RENTAS	50	0	100	0	0	6	100%
	TOTAL		1470	1	970	0	100	56	100%

Reporte del sistema de cuentas

CJ/SV

Anexa nr. 3

JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALA

11

Nr. 37 COMUNA ORASTA MUNICIPALITATEA

SECȚIA DE VOTARE Nr. 213
Sat Orasta Nr. 462
Str. Pr. Mihail Nr. 700

PROCES-VERBAL
privind consemnarea rezultatelor votării pentru
CONSILIUL JUDEȚEAN
din data de 27 septembrie 2020

a	Numărul total al alegătorilor prezentați în listele electorale existente în secția de votare (pct. a = pct. a1 + pct. a2 + pct. a3 + pct. a4), din care:	812
a1	- Numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale permanente (pct. a1 ≥ pct. b1)	655
a2	- Numărul total al alegătorilor potrivit copieii de pe lista electorală complementară (pct. a2 ≥ pct. b2)	000
a3	- Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare (pct. a3 ≥ pct. b3)	107
a4	- Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit urna specială (pct. a4 ≥ pct. b4)	61
b	Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în listele electorale existente în secția de votare (pct. b = pct. b1 + pct. b2 + pct. b3 + pct. b4), din care:	577
b1	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în lista electorală permanentă	409
b2	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în copia de pe lista electorală complementară	000
b3	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în listele electorale suplimentare	107
b4	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit urna specială	61
c	Numărul total al voturilor valide exprimate (pct. c ≤ pct. b - pct. d; pct. c = Suma voturilor valide exprimate la pct. g)	518
d	Numărul voturilor nule	15
e	Numărul buletinelor de vot primite (pct. e ≥ pct. c + pct. d + pct. f)	705
f	Numărul buletinelor de vot reîntrebuințate și anulate	96

* Conform art. 44 din Legea nr. 145/2014 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 293/2004 privind Statutul așezărilor locale.



g. Numărul voturilor valabile exprimate conținute de fiecare LISTĂ DE CANDIDAȚI și de fiecare CANDIDAT INDEPENDENT.

Denumirea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ^{*)} , numele și prenumele candidaților independenți ^{**)}	Nr. crt.	Nr. de voturi valabile exprimate, obținute.
PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	1	103
PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2	216
ALIANȚA USR PLUS	3	13
PRO CARAS-SEVERIN	4	152
PARTIDUL VERDE	5	11
PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	6	12
PARTIDUL PUTERII UMANISTE (SOCIAL-LIBERAL)	7	11
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	
	15	

^{*)} În ordinea rezoluției din Trăgerea la sorți conform art. 58 alin. (8) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 218/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.
^{**)} În ordinea înregistrării candidaturilor, conform art. 59 alin. (10) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 218/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.



Denumirea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale*, numele și prenumele candidaților independenți**	Nr. crt.	Nr. de voturi valabile exprimate, obținute.
	16	<input type="text"/>
	17	<input type="text"/>
	18	<input type="text"/>
	19	<input type="text"/>
	20	<input type="text"/>
	21	<input type="text"/>
	22	<input type="text"/>
	23	<input type="text"/>
	24	<input type="text"/>
	25	<input type="text"/>
	26	<input type="text"/>
	27	<input type="text"/>
	28	<input type="text"/>
	29	<input type="text"/>
	30	<input type="text"/>

* În vederea rezultatului din tragerea la sorți, conform art. 52 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.
 ** În vederea înregistrării candidaților, conform art. 53 alin. (10) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.



02/10/2020

№. 726 / BECZE-S / 02.10.2020

From:	[REDACTED]
To:	"bj.carasseverin@bec.ro" <bj.carasseverin@bec.ro>
Date:	Fri, Oct 2, 2020, 04:33 PM
Subject:	Contestație
Attachments:	SWScan00133.pdf, SWScan00134.pdf

Bună ziua ,
Vă înaintăm contestația.

[REDACTED]

Către,
Biroul Electoral Central

Subsemnatul [redacted]
[redacted] în calitate de candidat la funcția de primar la alegerile
locale 2020 și reprezentant al P.S.D. - Fârșiug, formulez

CONTESTAȚIE

prin care solicit:

1. În principal, anularea alegerilor pentru funcția de primar 2020 din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârliug;
2. În subsidiar, renumărarea voturilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârliug;
3. Terțiar, verificarea voturilor descoperite în data de 02.10.2020 în sediul Secției de votare nr. 243 Fârliug.

MOTIVE

În fapt, subsemnatul în calitate de candidat la funcția de primar la alegerile locale 2020 și reprezentant al P.S.D. - Fârliug, am formulat contestație împotriva numărării voturilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârliug, pe care am îndreptat-o greșit la Judecătoria Reșița, fiind declinată spre competență soluționare Biroului Electoral Central.

Această contestație am precizat-o, neavând încă un răspuns la ea (anexăm întâmpinarea formulată de subsemnatul, extras de pe tableta folosită în Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârliug, copie după proces-

verbal pentru consemnarea voturilor la alegerile pentru funcția de primar anul 2020, Adresă formulată către I.P.J. Caraș-Severin Poliția Reșița, Precizare la contestația depusă din eroare la Jud. Reșița și extras de pe portal.just.ro).

În data de 02.10.2020, am aflat din presă (Expres de Banat - <https://expressdebanat.ro/buletine-de-vot-ascunse-in-biroul-electoral-din-farliug-bec-a-anulat-alegerile-la-moldova-noua/>) că în spațiul secției de votare nr. 243 Fârlug, au fost identificați mai mulți saci care ar fi trebuit să conțină produse menajere, care de fapt conțineau mai multe teancuri de voturi, unele anulate, unele valabile, care nu ar fi fost predate la Biroul Electoral de Circumscripție, noi considerând că voturile depuse la Biroul Electoral de Circumscripție nu erau voturile originale.

Ținând cont de faptul că apar diferențe referitoare la numărul de voturi chiar în procesul-verbal de consemnare, justifică cererile noastre, astfel cum am solicitat anterior. Anexăm și înregistrarea efectuată în dimineața zilei de 02.10.2020, unde se poate observa fără putință de tăgadă faptul că voturile au fost schimbate.

În concluzie, solicităm admiterea contestației și:

1. În principal, anularea alegerilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârlug;
2. În subsidiar, renumărarea voturilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârlug;
3. Terțiar, verificarea voturilor descoperite în data de 02.10.2020 în sediul Secției de votare nr. 243 Fârlug.

02.10.2020



02/10/2020

Mc. 727/REJES/02.10.2020

From:	[REDACTED]
To:	"bj.carasseverin@bec.ro" <bj.carasseverin@bec.ro>
Date:	Fri, Oct 2, 2020, 04:35 PM
Subject:	Contestație
Attachments:	SWScan00135.pdf, SWScan00136.pdf

Bună ziua ,
Vă înaintăm contestația.

[REDACTED]

Către,
Biroul Electoral Central

Subscrisa P.S.D. - Fârlug, prin reprezentant președinte organizație P.S.D.

formulăm

CONTESTAȚIE

prin care solicităm:

1. În principal, anularea alegerilor pentru funcția de primar 2020 din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârlug;
2. În subsidiar, renumărarea voturilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârlug;
3. Terțiar, verificarea voturilor descoperite în data de 02.10.2020 în sediul Secției de votare nr. 243 Fârlug.

MOTIVE

În fapt, membrul subscris [redacted] se a candidat la funcția de primar 2020, a formulat contestație împotriva numărării voturilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârlug, pe care a îndreptat-o greșit la Judecătoria Reșița, fiind declinată spre competență soluționare Biroului Electoral Central.

Această contestație a fost precizată, neavând încă un răspuns la ea (anexăm întâmpinarea formulată de subsemnatul, extras de pe tableta folosită în din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârlug, copie după proces-verbal pentru consemnarea voturilor la alegerile pentru funcția consilier local anul 2020, Adresă formulată către I.P.J. Caraș-Severin Poliția Reșița, Precizare la contestația depusă din eroare la Jud. Reșița și extras de pe portal.just.ro).

În data de 02.10.2020, am aflat din presă (Expres de Banat - <https://expresdebanat.ro/buletine-de-vot-ascunse-in-biroul-electoral-din-farliug-bec-a-anulat-alegerile-la-moldova-noua/>) că în spațiul secției de votare nr. 243 Fârliug, au fost identificați mai mulți saci care ar fi trebuit să conțină produse menajere, care de fapt conțineau mai multe teancuri de voturi, unele anulate, unele valabile, care nu ar fi fost predate la Biroul Electoral de Circumscripție, noi considerând că voturile depuse la Biroul Electoral de Circumscripție nu erau voturile originale. Din zvon public am aflat că ar fi vorba de peste 70 de buletine de vot, care nu au fost depuse la Biroul de Circumscripție Fârliug.

Ținând cont de faptul că apar diferențe referitoare la numărul de buletine de vot chiar în procesul-verbal de consemnare, justifică cererile noastre, astfel cum am solicitat anterior. Anexăm și înregistrarea efectuată în dimineața zilei de 02.10.2020, unde se poate observa fără putință de tăgadă faptul că voturile au fost schimbate.

În concluzie, solicităm admiterea contestației și:

1. În principal, anularea alegerilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârliug;
2. În subsidiar, renumărarea voturilor din Biroul de Circumscripție nr. 37 Fârliug;
3. Terțiar, verificarea voturilor descoperite în data de 02.10.2020 în sediul Secției de votare nr. 243 Fârliug.

02.10.2020



02/10/2020

Mc. 728 / REJES / 02.10.2020

From:	[REDACTED]
To:	"bj.carasseverin@bec.ro" <bj.carasseverin@bec.ro>
Date:	Fri, Oct 2, 2020, 04:36 PM
Subject:	Contestație
Attachments:	SWScan00137.pdf, SWScan00138.pdf, SWScan00139.pdf, SWScan00140.pdf, SWScan00141.pdf, SWScan00142.pdf, SWScan00143.pdf, SWScan00144.pdf, SWScan00145.pdf, SWScan00146.pdf, SWScan00147.pdf, SWScan00148.pdf, SWScan00149.pdf

Bună ziua ,
Vă înaintăm contestația.

[REDACTED]

Către,

Biroul Electoral de Circumscripție Caraș-Severin

Subsemnatul

[REDACTED] în calitate de candidat la funcția de primar la alegerile locale 2020, formulez

PRECIZARE LA CONTESTAȚIA DEPUȘĂ DIN ERORARE LA JUD. REȘIȚA

și care a fost declinată spre competență soluționare B.E.J. Caraș-Severin.

MOTIVE

Astfel după cum am arătat în contestație, solicităm anularea alegerilor organizate în circumscripția nr. 37 Fărlug, acestea fiind din punctul de vedere al subsemnatului fraudate, iar în subsidiar solicităm o renumărare a voturilor.

Precizez contestația astfel:

1. În procesul verbal pentru secția 243 Fărlug, este menționat la punctul h) obligativitatea înregistrării tuturor întâmpinărilor depuse. Anexez dovada faptului că subsemnatul am formulat întâmpinare care nu a fost menționată în cuprinsul procesului-verbal, după cum prevede legea în mod obligatoriu. Datorită acestui fapt, consider că procesul-verbal este lovit de nulitate relativă, întrucât contestația subsemnatului nu a fost soluționată, nefiind nici măcar menționată.

După cum am arătat în contestația depusă, din urnele de vot au dispărut 6 puleține de vot din urna cu voturile pentru primar. De fapt,

conform procesului-verbal privind secția de votare 243 Fârlug, discrepanța este mai mare, fiind vorba de 30 de buletine de vot primite, care nu au justificare.

Apare o discrepanță între numărul de buletine de vot primite (punctul e) și punctele c, d și f: 705 (punctul e) - 564 (punctul c) - 15 (punctul d) - 96 (punctul f) = 30 voturi nejustificate. Ținând cont de acest aspect, considerăm că anumite voturi au fost subtilizate și înlocuite, fiind necesară o renumărare pentru a vedea dacă este doar o eroare de consemnare în procesul-verbal sau o fraudă electorală.

O altă problemă pe care vă rugăm să o verificați este diferența dintre punctele b, c și d. Astfel, punctul b 577 de voturi (număr total alegători prezenți la urne) - punctul c 564 voturi (număr total voturi valabile exprimate) - punctul d 15 voturi (voturi nule) = -2 voturi, concluzia fiind că 2 voturi nule sunt în plus, nefiind justificate, ceea ce indică faptul că au fost numărate mai multe buletine de vot, ceea ce este complet ilegal.

2. În același proces-verbal este trecut la punctele a4 și b4, numele alegătorilor pentru care s-a folosit urna specială, în număr de 61. Deși au fost admise pentru urnă mobilă un număr de 64 de cereri, au votat doar 61, întrucât la cei 3 rămăși, urna mobilă nu s-a prezentat. Este de remarcat cazul numitei Musteța Victoria, care a formulat sesizare sunând la 112, pentru faptul că nu s-a prezentat urna mobilă la ea pentru a-și exercita dreptul de votare (precizez că am solicitat I.P.J. Caraș-Severin, Poliția Mun. Reșița să ne comunice copie de pe raportul de incident, pentru a-l anexa la prezenta, dar nu mi s-a răspuns în timp util, până la depunerea prezentei precizări - anexăm cerea și dovada depunerii).

Vă rog să observați că apar discrepanțe și între raportările către B.E.C. referitor la numărul de alegători care au votat folosind urna mobilă, astfel în procesul-verbal apar 61 după cum am arătat, iar în raportările la ora 21:00 apar 11, deși până la acel moment nu se întorsese urna mobilă, astfel că nu putea să fie confirmate acele voturi, iar la ora actuală apar un număr de 21 pe site-ul <https://prezenta.roaep.ro/> (vă depunem extras de pe acest site).

Considerăm că alegerile pentru funcția de primar au fost fraudate și prin urmare se impune anularea voturilor cel puțin de la secția 243 Fârliug sau măcar renumărarea voturilor pentru a verifica cele susținute de către subsemnatul.

3. Solicit să se vizualizeze înregistrarea făcută cu tableta de către operatorul de calculator din cadrul secției 243 Fârliug, în data de 27.09.2020, întrucât se poate observa pe înregistrare faptul că stampilele cu mențiunea 'Votat' nu au fost sigilate astfel cum prevede legea și se poate observa cum una din persoanele din secția de votare ștampilează buletinele de vot scoase din urne, care nu aveau nici o stampilă aplicată. Se și aude una din persoane cum reacționează și solicită explicații de ce s-a aplicat ștampila pe votul care trebuia anulat.

4. Un alt aspect de menționat este faptul că în sediul secției de votare, în jurul orei 04:00, s-a prezentat candidatul PNL, care a rămas în secție timp de aproape o oră, discutând cu președintele de secție în timp ce se numărau voturile, în aceeași perioadă fiind și incidentul referitor la ștampila aplicată pe buletinele de vot care trebuiau anulate, astfel că insistăm în vizionarea înregistrării făcute de operatorul de tabletă.

În concluzie, diferențele de buletine de vot astfel cum au fost consemnate în procesul-verbal și celelalte probleme indicate de către noi mai sus, duc la concluzia că alegerile în secția 243 Fărlug au fost fraudate, fiind necesară în principal anularea alegerilor și reluarea procesului electoral, iar în subsidiar dacă considerați că nu se impune anularea alegerilor, măcar vă rugăm să dispuneți renumărarea voturilor.

30.09.2020



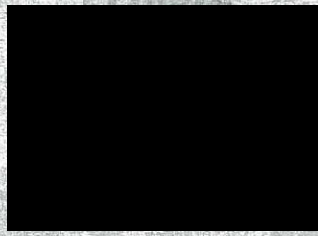


INTAMPINACE

La 28 de februarie 2020
ca 22 de ora amplasata in sala 101
candidat la functia de profesor
prima gimnaziu Liceul Nr. 1
din prezent solicit prezenta
in sala de examen nr. 101
de la ora 243 pentru a
realiza la proba de
examen fizic la disciplina
Gimnastica de salta si
jocuri atletice pentru copii

Prof. Dr. I. I. I.
21.04.2020

Prof. Dr. I. I. I.
10.04.2020



Starting at 5:56 AM

Exp 30 at 10:00 AM

No	ORIG	Location	Amount on bill	Amount paid on bill	Amount on bill	Amount on bill amount	Amount on bill amount	Amount on bill amount	Amount on bill amount	Amount on bill amount
241	COCA-COLA BOTTLES	BARCELONA	040	0	010	0	100	11	020	00000
242	COCA-COLA BOTTLES	BARCELONA	140	0	100	0	00	00	000	00000
243	COCA-COLA BOTTLES	BARCELONA	170	0	007	0	0	4	110	00000
244	COCA-COLA BOTTLES	BARCELONA	205	1	000	0	00	7	000	00000
245	COCA-COLA BOTTLES	BARCELONA	05	0	00	0	00	7	00	00000
246	COCA-COLA BOTTLES	BARCELONA	105	0	000	0	00	0	000	00000
	TOTAL		1470	1	077	0	000	04	000	00000

From: del yonco@del yonco.com

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...



...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...



CJ/SV

Anexa nr. 3

JUDETUL CARAȘ SEVERIN
CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALA

11

Nr.

37

comuna

orașul

municipiul

LILIEUO

SECȚIA DE VOTARE Nr. 243

Sat

Str.

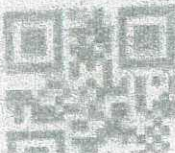
Nr. 100

PROCES - VERBAL

privind consemnarea rezultatelor votării pentru
CONSILIUL JUDEȚEAN
din data de 27 septembrie 2020

a	Numărul total al alegătorilor prevăzuți în listele electorale existente în secția de votare (pet. a = pet. a1 + pet. a2 + pet. a3 + pet. a4), din care:	912
a1	- Numărul total al alegătorilor potrivit listei electorale permanente (pet. a1 ≥ pet. b1)	545
a2	- Numărul total al alegătorilor potrivit copiei de pe lista electorală complementară (pet. a2 ≥ pet. b2)	000
a3	- Numărul total al alegătorilor potrivit listelor electorale suplimentare (pet. a3 ≥ pet. b3)	107
a4	- Numărul total al alegătorilor în cazul cărora s-a folosit una specială (pet. a4 ≥ pet. b4)	61
b	Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în listele electorale existente în secția de votare (pet. b = pet. b1 + pet. b2 + pet. b3 + pet. b4), din care:	577
b1	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în lista electorală permanentă	409
b2	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în copia de pe lista electorală complementară	000
b3	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, înscrși în listele electorale suplimentare	107
b4	- Numărul total al alegătorilor care s-au prezentat la urne, în cazul cărora s-a folosit una specială	61
c	Numărul total al voturilor valabile exprimate (pet. c ≤ pet. b - pet. d; pet. c = Suma voturilor valabile exprimate la pet. g)	518
d	Numărul voturilor nule	15
e	Numărul buletinelor de vot primite (pet. e ≥ pet. c + pet. d + pet. f)	905
f	Numărul buletinelor de vot neîntrebuintate și anulate	96

* Conform art. 44 din Legea nr. 157/2003 pentru organizarea și funcționarea administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 199/2001 privind Statutul aleșilor locali.



g. Numărul voturilor valabile exprimate obținute de fiecare LISTĂ DE CANDIDAȚI și de fiecare CANDIDAT INDEPENDENT:

Denumirea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ^{*)} , numele și prenumele candidaților independenți ^{**)}	Nr. ct.	Nr. de voturi valabile exprimate, obținute:
PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	1	103
PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2	216
ALIANȚA USR PLUS	3	13
PRO CARAS-SEVERIN	4	152
PARTIDUL VERDE	5	11
PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN	6	12
PARTIDUL PUTERII UMANISTE (SOCIAL-LIBERAL)	7	11
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	
	15	

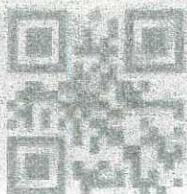
*) în ordinea actului de înregistrare în conformitate cu art. 38 alin. (8) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 285/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.
 **) în ordinea înregistrării candidaturilor, conform art. 58 alin. (1) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 285/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.



Denumirea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ^{**} , numele și prenumele candidaților independenți ^{***}	Nr. ori.	Nr. de voturi valabil exprimate, obținute.
	16	<input type="text"/>
	17	<input type="text"/>
	18	<input type="text"/>
	19	<input type="text"/>
	20	<input type="text"/>
	21	<input type="text"/>
	22	<input type="text"/>
	23	<input type="text"/>
	24	<input type="text"/>
	25	<input type="text"/>
	26	<input type="text"/>
	27	<input type="text"/>
	28	<input type="text"/>
	29	<input type="text"/>
	30	<input type="text"/>

^{**} În vederea revizuirii din fragmenți, conform art. 58 alin. (3) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.

^{***} În vederea înregistrării candidaților, conform art. 58 alin. (4) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.





BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea autorităților administrației publice locale
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

HOTĂRÂRE

**privind respingerea contestației formulate de domnul Păduraru Andrei George
împotriva Hotărârii nr. 151/28.09.2020 adoptată de Biroul Electoral de
Circumscripție Județeană nr. 35 Suceava**

Având în vedere contestația domnului Păduraru Andrei George, candidat al Partidului Social Democrat la funcția de consilier local, împotriva Hotărârii nr. 151/28.09.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 35 Suceava, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 2985/BEC/L/2020 din 20.09.2020,

Observând că, prin Hotărârea nr. 151/28.09.2020 a fost respinsă cererea de anulare a hotărârii Biroului Electoral de Circumscripție Șcheia, precum și cererea de renumărare a voturilor nule, apreciindu-se că cererile prin care se contestă operațiunile privind votarea sunt de competența biroului electoral de circumscripție comunală, potrivit art. 95 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare că Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede o cale de atac la Biroul Electoral Central cu privire la aspectele sesizate, iar potrivit art. 103 alin. (2) lit. j) teza a II- a din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile pronunțate de birourile electorale de circumscripție cu privire la contestațiile referitoare la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare sunt definitive,

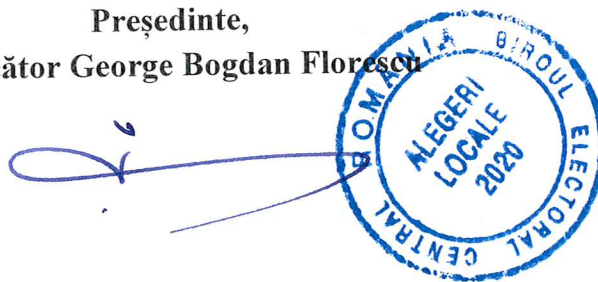
în temeiul art. 39 alin. (1) lit. e) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul Păduraru Andrei George împotriva Hotărârii nr. 151/28.09.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 35 Suceava, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 2985/BEC/L/2020 din 30.09.2020.

Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Președinte,
Judecător George Bogdan Florescu



București
Nr. 195 / 5.10.2020



secretariat@bec.ro

From: [Redacted]
Sent: miercuri, 30 septembrie 2020 13:49
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie Scheia
Attachments: Intampinare si contestatie.doc; Contestatie.pdf

Cu respect,



CT

Nr.	2985	/BEC/L/2020
Data	30.09.2020	

Către,

Biroul Electoral Central

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București

email: secretariat@bec.ro

Subsemnatul [REDACTAT] candidat pe listele Partidului Social Democrat la Consiliul Local al comunei Șcheia, județul Suceava

[REDACTAT] în temeiul art. 39 alin.(1)

lit. d din Legea 115/2015 formulez:

CONTESTAȚIE

Față de Hotărârea nr. 151/28.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Suceava.

În fapt, la data de 28.09.2020, doamna [REDACTAT] reprezentanta Partidului Social Democrat Suceava, în secția de votare nr. 487 din comuna Șcheia, jud. Suceava, a formulat, în temeiul art. 31 alin.(1) lit e) și al art. 933 alin.(1) lit.e) și lit.i) din Legea 115/2015, întâmpinare împotriva modului în care a fost considerat vot nul/vot valabil exprimat, votul pentru competitorul electoral [REDACTAT] candidat la funcția de primar al comunei Șcheia, jud. Suceava, și a solicitat renumărarea voturilor.

Pe exemplarul nr.2 al întâmpinării, președintele secției de votare a consemnat olograf faptul că a primit un exemplar și a aplicat ștampila secției de votare.

Față de acest aspect, în baza prevederilor art. 31 lit.e) și ale art. 95 alin.(2) din Legea 115/2015, Biroul electoral al secției de votare nr. 487 trebuia să hotărască de îndată asupra întâmpinărilor formulate și să emită o hotărâre de admitere sau respingere a întâmpinării formulate aspect care nu s-a întâmplat, nefiind emisă nicio hotărâre în acest sens.

În acest context, fiind în imposibilitatea de a aplica prevederile art. 195 alin. (3) din Legea 115/2015 în sensul formulării contestație împotriva soluției, am formulat întâmpinare la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană Suceava, prin care am solicitat renumărarea voturilor nule de la secția de votare nr. 487, pe motiv că nu a fost emisă o hotărâre de către Biroul electoral al secției de votare nr. 487.

Față de contestația mea, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană Suceava a hotărât respingerea acesteia invocând prevederile art. 31 lit. d) și e) și ale art. 95 din Legea 115/2015 însă, **NU A DISPUS NICIO MĂSURĂ ÎN CONSIDERAREA ATRIBUȚIILOR PREVĂZUTE DE ART.27 alin.1) lit.a1 din Legea 115/2015** deși am subliniat faptul că nu a fost emisă nicio hotărâre, Biroul Electoral Județean Suceava fiind obligat să se pronunțe și pe acest aspect.

Față de cele de mai sus, solicităm anularea Hotărârii nr. 151/28.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Suceava, obligarea acestuia să dispună emiterea unei Hotărâri de către Biroul electoral al secției de votare nr. 487, obligarea Biroului electoral al secției de votare nr. 487 să emită o hotărâre astfel încât să putem urma în mod legal, procedura prevăzută de prevederile Legii 115/2015.

Față de data și ora depunerii prezentei contestații și a termenului legal de 24 de ore de contestare rog să aveți în vedere faptul că, deși în textul Hotărârii atacate se specifică faptul că se publică prin afișare pe site-ul Instituției Prefectului jud. Suceava, acest lucru nu s-a realizat.

În dovedire, anexăm textul Hotărârii nr. 151/28.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Suceava, întâmpinarea formulată la

Secția de Votare nr. 487 și contestația depusă la Biroul Electoral de circumscripție comunală.

Solicit răspuns în scris pe adresa de e-mail

30.09.2020

În atenția Președintelui Biroului Electoral de Circumscripție nr. 613
localitatea Selva, județul Suceava

Subsemnatul/subsemnata

alin.(1), lit. g), teza a II-a, art.93 alin.(1), lit.e) și lit.f) din Legea nr.115/2015
pentru alegerea autorităților administrației publice locale(...), cu
modificările și completările ulterioare formulez următoarea:

CONTESTAȚIE

față de soluționarea întâmpinării de către Biroul Electoral al Secției de Votare
nr. 613, localitatea Selva, județul Suceava, privind voturile nule/voturile valabile
exprimate.

MOTIVE:

În fapt,

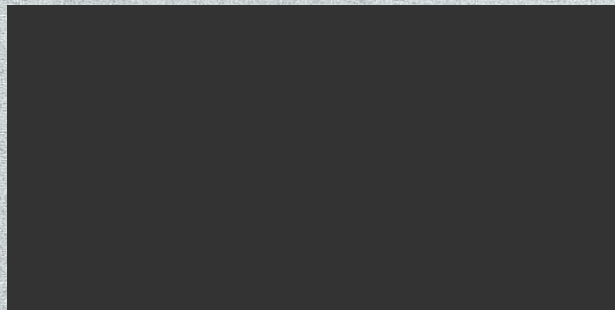
În data de 28.09.2020, am constatat:

(se descrie fapta/faptele ce formează obiectul întâmpinării; încercați să
detaliați toate aspectele care definesc neregula așa cum este prevăzută în
lege, H98BEC/18.09.2020)

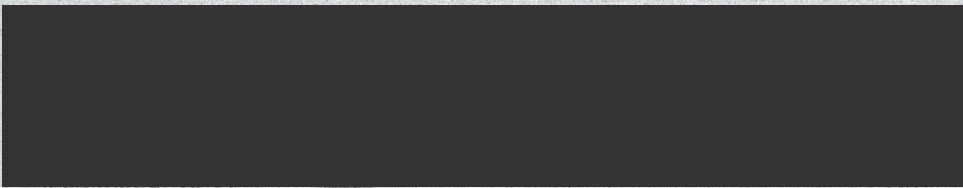
Au fost diferite la numărarea voturilor
valabile exprimate și a voturilor nule.

- c) buletinul de vot pe care a fost aplicată o stampilă cu mențiunea „VOTAT” care are alt model decât cel legal aprobat;
- d) buletinul de vot pe care nu a fost aplicată stampila cu mențiunea „VOTAT”;
- e) buletinul de vot pe care stampila cu mențiunea „VOTAT” este aplicată în două sau mai multe patrulete;
- f) buletinul de vot pe care stampila cu mențiunea „VOTAT” a fost aplicată în exteriorul patruleterelor și nu atinge niciun patruleter;
- g) buletinul de vot care stampila cu mențiunea „VOTAT” a fost aplicată în exteriorul patruleterelor și nu atinge niciun patruleter;
- h) buletinul de vot care stampila cu mențiunea „VOTAT” atinge două sau mai multe patrulete.

1
1
1



În atenția Președintelui Biroului Electoral al Secției de Votare nr. 147
localitatea _____, Județul _____



alin.(1), lit. e), art.93 alin.(1), lit.e) și lit.i) din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale(...), cu modificările și completările ulterioare formulez următoarea:

ÎNTAMPINARE

împotriva modului în care a fost considerat vot „NUL” /Not valabil exprimat, votul pentru competitorul electoral...Bucur Ion Cristinel

MOTIVE:

În fapt,

În data de 28.09.2020, am constatat:

(se descrie fapta/faptele ce formează obiectul întampinării; încercați să detaliați toate aspectele care definesc neregula așa cum este prevăzută în lege, H98BEC/18.09.2020)

Fu fost obținute la număratorului voturilor
Caroal exprimate p a voturilor reale

- d) buletinul de vot care are alt model decât cel legal aprobat
- e) buletinul de vot pe care a fost aplicată o stampilă cu mențiunea „VOTAT” care are alt model decât cel legal aprobat
- f) buletinul de vot pe care nu a fost aplicată stampila cu mențiunea „VOTAT”
- g) buletinul de vot pe care stampila cu mențiunea „VOTAT” este aplicată în două sau mai multe patrulete
- h) buletinul de vot pe care stampila cu mențiunea „VOTAT” a fost aplicată în exteriorul patruleterelor și nu atinge niciun patrulete
- i) buletinul de vot care stampila cu mențiunea „VOTAT” a fost aplicată în exteriorul patruleterelor și nu atinge niciun patrulete
- j) buletinul de vot care stampila cu mențiunea „VOTAT” atinge două sau mai multe patrulete



secretariat@bec.ro

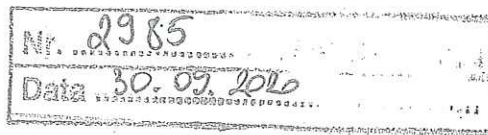
From: [REDACTED]
Sent: Miercuri, 30 septembrie 2020 14:20
To: secretariat@bec.ro
Subject: Completare contestatie Scheia
Attachments: WhatsApp Image 2020-09-30 at 09.06.51 (1).jpeg; WhatsApp Image 2020-09-30 at 09.06.51.jpeg

Buna ziua,
Am uitat sa atasez si Hotararea.

Cu respect,

[REDACTED]

[REDACTED]



Biroul Electoral de Circumscripție Județeană Suceava
Mun. Suceava, str. Ștefan cel Mare, nr. 35, Palatul Administrativ, sala "Ion Irimescu"
Tel. 0230.220.300; fax. 0230.220.301

HOTĂRĂREA nr. 131 din 28.09.2020
privind contestația formulată de Paduraru Andrei George

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană Suceava cu nr. 401/28.09.2020, [redacted] candidat pe listele Partidului Social Democrat în Consiliul local Scheia, a solicitat anularea hotărârii Biroului electoral de circumscripție Scheia și renunțarea voturilor pentru candidatul Partidului Național Liberal [redacted] și Partidului Social Democrat - [redacted] renunțarea voturilor nule de către Biroul electoral Județean.

În contestația formulată acesta precizează că s-a adresat Biroului județean întrucât nu a primit răspuns la întâmpinarea și contestația formulate la Biroul electoral de circumscripție comună în ceea ce privește renunțarea voturilor valabil exprimate.

Totodată, atasează întâmpinarea formulată de [redacted] Biroul electoral al secției de votare nr. 487 împotriva modului în care au fost considerate vot NUL vot valabil exprimat, voturi pentru competitorul electoral [redacted] contestația formulată de aceeași persoană față de soluționarea întâmpinării de către Biroul electoral al secției de votare nr. 487.

În cadrul ședinței, reprezentantul Partidului Social Democrat a precizat că susține contestația formulată. A motivat că din punctul său de vedere, nu contează persoana care a formulat contestație sau întâmpinare, având mandat din partea partidului.

Biroul Electoral de Circumscripție Județeană Suceava, în urma analizei, constată că se impune respingerea contestației, ca inadmisibilă, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit art.31 din Legea 115/2015, Birourile electorale ale secțiilor de votare, printre altele au următoarele atribuții:

d) numără voturile și consemnează rezultatul votării pentru circumscripțiile electorale pentru care s-a votat la secția respectivă, în mod distinct pentru consiliul local, pentru primar, respectiv primarul general al municipiului București, pentru consiliul județean și pentru președintele consiliului județean, respectiv pentru Consiliul General al Municipiului București;

e) rezolvă întâmpinările referitoare la propria lor activitate;

Articolul 95 din Legea 115/2015 cu modificările și completările ulterioare, prevede: (1) În timpul operărilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele-verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni.

(2) Biroul electoral al secției de votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

(3) Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează deciziile în data de primire.

Din ansamblul textelor de lege anterior menționate se constată că dacă se apreciază că există o eroare cu privire la numărarea voturilor, întâmpinarea trebuie formulată la Biroul electoral al secției de votare iar după formularea acestei întâmpinări urmează a fi formulată contestația.

Mai mult, se poate observa că se contestă voturile privind pentru primar și consiliul local, fiind evident că această contestație nu poate fi soluționată de Biroul de Circumscripție Județeană, fiind de competența Biroului de Circumscripție Comunală.

Pentru toate aceste considerente, în baza art. 27, 32, 42, din Legea nr. 115/2015 cu modificările și completările ulterioare,

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE JUDEȚEANĂ SUCEAVA
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 Respinge contestația formulată de [REDACTAT] ca inadmisibilă.

Art. 2 Se aduce la cunoștință publică prin afișare pe site-ul Instituției Prefectului județului Suceava: <https://sv.prefectura.mai.gov.ro/alegeri-locale-2020/> și la sediul Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Suceava. Procedurile de comunicare, afișare și de publicitate a hotărârii vor fi duse la îndeplinire de către personalul tehnic auxiliar din subordinea Biroului Electoral de Circumscripție Județeană Suceava.

Definitivă. [REDACTAT]

[REDACTAT]



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea autorităților administrației publice locale
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

HOTĂRÂRE

privind respingerea contestației formulate de Alianța pentru Prahova împotriva Hotărârii nr. 78/H/29.09.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 31 Prahova

Având în vedere contestația Alianței pentru Prahova, împotriva Hotărârii nr. 78/H/28.09.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 31 Prahova, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 2948/BEC/L/2020 din 30.09.2020, observând că, prin Hotărârea nr. 78/H/28.09.2020 au fost respinse contestațiile Alianței pentru Prahova de către Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 31 Prahova, cererile de renumărare a voturilor și verificarea proceselor-verbale ale votului din 27.09.2020 fiind considerate ca inadmisibile,

ținând cont de faptul că, potrivit dispozițiilor art. 103 alin. (2) lit. j) teza a II-a din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile pronunțate de birourile electorale de circumscripție sunt definitive,

în temeiul art. 39 alin. (1) lit. e) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de Alianța pentru Prahova împotriva Hotărârii nr. 78/H/28.09.2020 adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 31 Prahova, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 2948/BEC/L/2020 din 30.09.2020.

Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Președinte,
Judecător George Bogdan Florescu



București

Nr. 181 / 5.10.2020

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: miercuri, 30 septembrie 2020 11:45
To: secretariat@bec.ro
Cc: [REDACTED]
Subject: Contestatie Alianta pentru Prahova
Attachments: Contestatii Alianta penru PrahovaBEC 30 SEPTEMBRIE.rar

Buna ziua,
 Va rog sa confirmati primirea fisierelor Aliantei pentru Prahova (contestatiile depuse la BEJ Prahova) si documentele anexate.

Contestatia nr. 514

Hotararea bej 78

Contestatiile nr. 501, 502, 503, 504, 505, 507 si 289 si documente anexate Multumesc!

--

SECRETARIAT

Organizația Județeană PSD Prahova

Str. Gheorghe Lazar, Bl. CC Sud. Ploiesti 2000 Prahova

CF

Nr.	2948	/BEC/L/2020
Data	30.09.2020	



Nr. 514/29 septembrie 2020

Către,

Biroul Electoral Central Național,

În atenția Președintelui

Subscrisa **ALIANȚA PENTRU PRAHOVA** (PSD – Pro România – PPU-SL) reprezentata prin Toader Bogdan Andrei, presedinte PSD Prahova, Iacobescu Alexandru, presedinte PRO Romania Prahova si Gavrilescu Gratiela Leocadia, presedinte PPU-SL Prahova, in baza art. 39 alin.1 c) si h) raportat la dispozitiile art. 32 alin 1. lit.a) , art.80 din Legea 115/2015, actualizata 2020, formulam prezenta

CONTESTATIE – sesizare pentru interpretarea legii electorale si constatarea fraudei electorale

Impotriva Hotararii nr. 78/H/29.09.2020 pronuntata de catre Biroul Electoral Judetean – Circumscripția Electorală Județeană nr. 31 Prahova prin care s-au respins contestațiile noastre înregistrate la această instituție sub nr. 501/28.09.2020 completata cu 504/28.09.2020, 503/28.09.2020, 502/28.09.2020 completata cu 505/28.09.2020, 507/29.09.2020, 289/28.09.2020, considerandu-se ca **inadmisibila cererea noastra de renumarare a voturilor si verificarea proceselor verbale ale votului din data de 27.09.2020.**

Apreciem ca solutia respingerii contestatiilor noastre ca inadmisibile este nelegala, in contradictie cu dispozitiile Legii nr. 115/2015, in conditiile in care starea de fapt o impune, contestatiile fiind admisibile.

Consideram ca se impune si interpretarea legii de catre Biroul Electoral Central, respectiv a Legii nr. 115/2015 si a celorlalte dispozitii legale in materie electorala in sensul de a considera admisibila cererea noastra formulata in fata Biroului Electoral Judetean – Circumscripția Electorală Județeană nr. 31 Prahova si solutionarea favorabila a contestatiilor noastre. Mentionam in acest sens faptul ca rezultatul votului trebuie sa fie in conformitate cu optiunile electorilor, trebuind sa fie inlaturate orice erori in aprecierea rezultatului votului. In acest sens, art.32 alin 1 lit a stabileste ca atributie a Biroului Electoral Judetean urmarirea aplicarii legii in activitatea electorala.

Solutia este cu atat mai bizara cu cat am formulat o sesizare la aceeași institutie privind sectia de votare nr. 64 Ploiești, circumscripția 31, iar aceasta a fost considerată de același BEJ Prahova ca fiind admisibilă și s-a trimis cauza spre solutionare la Biroul Electoral de Circumscripție al municipiului Ploiesti care a procedat la reverificarea voturilor exprimate pentru Consiliul Judetean si Presedintele Consiliului Judetean modificand rezultatele initial consemnate si constatand o eroare intre voturile exprimate pentru Alianta pentru Prahova, fata de cele exprimate pentru Partidul Prahova in actiune, participant si el in alegeri, iar prin art.1 din Hotararea nr. 78/2020 contestatia noastra a fost respinsa fara obiect (!) sub acest aspect, dupa remedierea neregulilor.

Vă facem cunoscute neregulile constatate și contestate la BEJ Prahova care configureaza in mod evident fraudă electorala in Circumscripția Electorală nr. 31 Prahova :

1. “La verificarea pe site-ul Autoritatii Electorale Permanente pentru centralizarea rezultatelor votului, am constatat ca la mai multe sectii de votare din judetul Prahova, s-a facut o inversare de rezultate intre voturile pentru ”Alianta pentru Prahova” si ”Partidul Prahova in actiune”, astfel, voturile pentru ”Alianta pentru Prahova” au fost

trecurile la Partidul Prahova in actiune" iar voturile pentru "Partidul Prahova in actiune" au fost trecute la "Alianta pentru Prahova".

Verificand procesele verbale incheiate in sectiile de votare - **exemplu - sectia 304 Baba Ana** - am constatat cele relatate mai sus.

In municipiul Ploiesti acest lucru a fost constatat punctual la sectia de vot nr. 64, fiind dispusa renumararea voturilor pe acest motiv.

2. De asemenea, precizam ca in urma unor sesizari, la cateva sectii de votare din judetul Prahova s-au efectuat deja corecturile in datele oficiale ale AEP. (Sectia 192 - Baicoi).

3. Fata de aspectul aratat si fata de suspiciunea ca si la alte sectii de votare s-a petrecut aceeasi inversare de voturi intre cele doua formatiuni politice in procesul verbal, va solicitam verificarea neconcordanțelor intre procesele verbale si datele scrise in centralizatorul AEP pentru rezultatele partiale."

4. "La verificarea pe site-ul Autoritatii Electorale Permanente pentru centralizarea rezultatelor votului, am constatat ca la mai multe sectii de votare din judetul Prahova, exista un numar nejustificat de mare de buletine nule, atat la voturile pentru Presedinte Consiliul Judetean Prahova, cat si la voturile pentru Consiliul Judetean.

Fata de aspectul aratat si fata de suspiciunea ca aceste voturi nule nu reflecta realitatea, va solicitam renumararea voturilor nule."

In acest sens mentionam urmatoarele rezultate :

- Consiliul judetean Prahova : Voturi exprimate : 286.275 ; voturi nule : 27.604 (9,64 %)

- Presedinte Consiliul Judetean Prahova : Voturi exprimate : 292.875 ; voturi nule : 21.094 (7,20 %)
- Consiliul Local Ploiesti : Voturi exprimate : 60.984 ; voturi nule : 2.050 (3,36 %)

5. “La verificarea pe site-ul Autoritatii Electorale Permanente pentru centralizarea rezultatelor votului, am constatat ca la multe sectii de votare din Municipiul Ploiesti exista un numar nejustificat de mare de buletine nule, atat la voturile pentru Consiliul Local, cat si la voturile pentru Consiliul Judetean.

Fata de aspectul aratat si fata de suspiciunea ca aceste voturi nule nu reflecta realitatea, va solicitam renumararea voturilor nule.”

6. “La verificarea pe site-ul Autoritatii Electorale Permanente pentru centralizarea rezultatelor votului, am constatat ca la mai multe sectii de votare din judetul Prahova, s-a facut o inversare de rezultate intre voturile pentru ”Alianta pentru Prahova” si ”Partidul Prahova in actiune”, astfel, voturile pentru ”Alianta pentru Prahova” au fost trecute la Partidul Prahova in actiune” iar voturile pentru ”Partidul Prahova in actiune” au fost trecute la ”Alianta pentru Prahova”.

Fata de aspectul aratat si fata de suspiciunea ca si la alte sectii de votare s-a petrecut aceeași inversare de voturi între cele două formațiuni politice în procesul verbal, va solicitam renumararea tuturor voturilor pentru Consiliul Judetean ale celor două formațiuni politice, respectiv ”Alianta pentru Prahova” si ”Partidul Prahova in actiune”.

Vă rugăm să constatați drept admisibilă, întemeiată contestația noastră și se impune în mod urgent renumărarea voturilor nule, precum și voturile următoarelor formațiuni politice: „Alianța pentru Prahova” și “Partidul Prahova în Acțiune”, precum și recorelarea proceselor verbale, având în vedere probele atașate prezentei contestații.