

g. Numărul total al voturilor valabil exprimate, obținute de fiecare LISTĂ DE CANDIDAȚI și de fiecare CANDIDAT INDEPENDENT:

Denumirea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale ^{**} , numele și prenumele candidaților independenți ^{**})	Nr. crt.	Nr. de voturi valabil exprimate, obținute.
PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	1	274
PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	2	886
PARTIDUL PRO ROMÂNIA	3	184
PARTIDUL ALIANȚA LIBERALILOR ȘI DEMOCRAȚILOR - ALDE	4	113
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	

D
apar
elect

g1. Pragul electoral, calculat conform art. 100 alin. (1)	Nr. crt.	Nr. de voturi valabil exprimate
Pragul electoral de 5% din total voturi valabil exprimate (partea întreagă din pct. c x 0,05)	1	43
Pragul electoral de 7% din total voturi valabil exprimate (partea întreagă din pct. c x 0,07)	2	102
Pragul electoral de 8% din total voturi valabil exprimate (partea întreagă din pct. c x 0,08)	3	114



g2. Numărul voturilor valabil exprimate obținute de fiecare LISTĂ DE CANDIDAȚI sau de fiecare CANDIDAT INDEPENDENT pentru partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți care au intrunit pragul electoral, conform art. 100 alin. (3):



Denumirea partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice, alianțelor electorale, numele și prenumele candidaților independenți	Nr. crt.	Nr. de voturi valabil exprimate, obținute.
PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	1	886
PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	2	274
PARTIDUL PRO ROMÂNIA	3	187
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	



Nr. 3148 /BEC/L/2020
Data 1.10.2020



secretariat@bec.ro



From: [REDACTED]
Sent: joi, 1 octombrie 2020 13:07
To: secretariat@bec.ro
Subject: CONTESTATIE HOTARARE BECJ BOTOSANI
Attachments: CONTESTATIE BEC HOT 58 BEJ.doc; IMG-20200930-WA0028.jpg; IMG-20200930-WA0027.jpg



 20200928_114058.jpg 



 20200928_114109.jpg 



 20200928_114120.jpg 



 20200928_114124.jpg 



 20200928_114128.jpg 



 20200928_114133.jpg 



 20200928_114138.jpg 

 20200928_114143.jpg 

 20200928_114148.jpg 

 20200928_114154.jpg 

 20200930_115732.jpg 

 20200930_115736.jpg 

 Contestatie BEJ hot 200.docx 

CATRE BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnata, [REDACTAT] membru în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Botoșani,

Formulez prezenta:

CONTESTATIE

Impotriva **Hotararii nr 58/30.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție Judeteana nr.7 Botosani**, prin care a fost respinsa ca inadmisibila contestatia formulata de min si impotriva **Hotararii nr.200 a Biroului Electoral de Circumscripție Municipala nr.1 Botosani**, intrucat singura mentiune facuta in aceasta hotarare nr. 58/30.09.2020 a BECJ nr 7Botosani, a fost aceea ca in virtutea art 103 lit j din Legea 115/2020, Biroul electoral municipal pronunta hotarari definitive, fara inasa a detalia in ce conditii s-ar ajunge la BEM nr 1 BT sa poata pronunta astfel de hotarari si asta intrucat in cadrul Biroului Electoral Municipal nr.1 Botosani, au fost emise Hotarari contradictorii, unele chiar cu incalcarea dispozitiilor legale in materie si consider ca Biroul electoral Judetean era cel indreptatit sa clarifice aceasta situatie, nu sa emita o hotarare de respingere lacunara. Atac si Hotararea nr.200 a BECM Botosani intrucat este data in contradictie cu dispozitiile legale.

La data de 28.09.2020 PNL organizatia Judeteana Botosani, [REDACTAT] si [REDACTAT] (membru in BECM nr.1 Botosani) au formulat o „CONTESTATIE” prin care reclamau activitatea desfasurata in sectiile de vot din Municipiul Botosani si solicitau reverificarea buletinelor de vot nule din toate sectiile din Municipiul Botosani, intrucat raportat la numarul de voturi valabil exprimate numarul buletinelor nule ar fi foarte mare.

In sedinta din data de 29.09.2020, a Biroului Electoral Municipal 1 Botosani, s-a considerat de majoritatea membrilor, ca aceasta contestatie, este de fapt o „intampinare” intrucat are ca si temei de drept art 27 din legea 115/2015 (desi nu cred ca aveau cunostinte care este diferenta intre intampinare si contestatie facuta

la legea electorala). Astfel, incadrandu-o ca fiind intampinare au procedat la solutionarea ei in fond

Facandu-se analiza pe fond a intampinarii, am solicitat un minim de probatoriu, care sa-mi creeze convingerea ca aceasta este fondata. Astfel, in spatele cererii au fost atasate o serie de inscrisuri, in copie si certificate pentru conformitate, de catre dna [REDACTED]

Aceste inscrisuri cuprindeau:

- O contestatie formulata in temeiul art 27 alin 1 lit g din Legea 115/2015 prin care numitul [REDACTED] din Sectia de votare (SV) nr.12 a adus la cunostinta presedintelui din sectie ca lipsesc 2 buletine de vot de la dna [REDACTED] reprezentant PER, dar pe care Membrii Biroului Sectiei de Votare au calificat-o ca fiind o greseala umana.

- O intampinare formulata de numita [REDACTED] (care nu poarta semnatura presedintelui **sectiei 77** si nici stampila de control) prin care solicita reanalizarea, reverificarea, renumerarea tuturor buletinelor de vot nule si valabil exprimate.

- O contestatie formulata de catre numita [REDACTED] (care nu poarta semnatura presedintelui **sectiei 77** si nici stampila de control ca dovada a primirii de catre presedintele din SV77 si care in conformitate cu disp art.96 din Legea 115/2015 avea obligatia de a inainta o astfel de contestatie catre BECM nr.1 Botosani, in vederea solutionarii acesteia) prin care se contesta „situata data intampinarii depuse anterior si solicit respectarea procedurii legale”.

- Poze facute dupa ultima pagina ale proceselor verbale ale **SV 77** de la Consiliul Judetean si la Presedintele Consiliului Judetean,, certificate pentru conformitate de catre doamna [REDACTED] si in care apare mentiunea „Am depus intampinare si contestatie la intampinare”

- Poze facute dupa ultima pagina ale proceselor verbale ale unei sectii de votare (nu rezulta care intrucat poza a fost facuta sa fie ascuns detaliul din subsolul paginii), la fel certificate pentru conformitate de catre doamna [REDACTED] si in care apare mentiunea „Am depus intampinare si contestatie la intampinare”

Aceste inscrisuri nu mi-au creat convingerea ca intampinarea este fondata, intrucat, pentru reverificarea buletinelor de vot nule exista o cu totul alta

procedura, prevazuta de **Legea 115/2015** si de **Hotararea BEC nr.98/15.09.2020** si pe care am dorit sa o verific daca a fost sau nu indeplinita.

Sustinand aceste argumente in fata colegilor mei, am solicitat descarcarea proceselor verbale ale SV 77 din aplicatia AEP, pentru confruntarea acestora cu cele depuse de PNL. Astfel, din confruntarea in scrisurilor a reesit in mod clar si evident faptul ca pe procesul verbal din **SV77** nu exista mentiunea ca au existat intampinari sau contestatii in timpul procesului de votare sau de numarare a votului, ceea ce mi-a creat convingerea ca in scrisurile celor de la PNL au fost depuse pentru a de induce in eroare si a ne arata ca de fapt a fost efectuata procedura prealabila conform **art 95 Legea 115/2015**. Aceasta fapta poate fi incadrata ca fiind infractiune si care se pedepseste de lege cu inchisoarea.

Conform **art 95 legea 115/2015** „ **(1) in timpul operatiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numarare si totalizare a voturilor, precum si de inregistrare a rezultatului votarii in procesele verbale, se pot face INTAMPINARI, cu privire la aceste operatiuni. In alin 2 Biroul Electoral al sectiei de votare hotaraste de indata asupra intampinarilor. In alin.3 Impotriva solutiei date cu ocazia rezolvarii intampinarii se pot formula contestatii in scris, care se prezinta presedintelui sectiei de votare care elibereaza depunatorului o dovada de primire**”.

ACEASTĂ PROCEDURA PREALABILA NU A FOST RESPECTATA, deoarece asa cum am expus mai sus, din in scrisurile inregistrate in SIMPV, respectiv din procesele verbale ale sectiei de votare 77, nu rezulta in scrierea mentiunile care apar in pozele atasate. Aceste mentiuni au fost facute in fals, inclusiv semnaturile membrilor sectiei de votare care in pozele PNL apar semnaturile a 4 membri, cand in realitate procesele verbale ale SV77 au fost semnate de toti membrii. Mai mult decat atat scrisul celui care a consemnat aceste mentiuni este identic cu scrisul prin care este trecut numele numitei [REDACTED] ca membru in sectia de votare si care legal nu avea voie sa faca astfel de mentiuni in procesul verbal, deoarece acesta este intorcmit de catre presedintele de sectie.

Mai mult, pe intampinarea si contestatia numitei [REDACTED] nu este aplicata stampila SV 77 si semnatura presedintelui, ca dovada de primire. Acest lucru nici nu era posibil, intrucat din declaratia data de catre presedintele sectiei la data de 29.09.2020 in fata presedintelui BECM nr.1, rezulta faptul ca o astfel de

contestatie s-a incercat a se depune dupa finalizarea procedurii de numarare a voturilor si de incarcare in SIMPV a procesului verbal final.

Avand in vedere faptul ca numarare, respectiv procedura de renumarare este o operatiune care tine strict de activitatea sectiei de votare, consider ca intampinarea depusa de PNL, [REDACTED] trebuia sa fie calificata ca fiind strict o **contestatie**, care vine a fi facuta dupa indeplinirea unei proceduri prealabile si care trebuia solutionata prin respingerea ei ca fiind **INADMISIBILA** printr-o hotarare definitiva.

In sustinerea celor consemnate mai sus, am invocat si **Hotararea nr.109/28.09.2020 a BECM nr.1 Botosani**, prin care a fost respinsa ca inadmisibila contestatia numitei [REDACTED] prin care solicita la data de **28.09.2020, ora 3.45**, stoparea procesului de centralizare a proceselor verbale din sectiile votare si renumararea tuturor voturilor. Acesta hotarare a fost data cu votul unanim al membrilor BECM si care au constatat inadmisibilitatea, tocmai pentru neindeplinirea procedurii prealabile prevazute de art.95 din Legea 115/2015.

Mai mult decat atat, din toate procesele verbale ale tuturor sectiilor de votare (1-85) nu rezulta ca din partea PNL sau a altcuiva s-ar fi primit vreo intampinare cu privire la modul de desfasurare a operatiunilor de numarare a voturilor sau ca ar fi existat vreo frauda electorala.

Un alt argument prin care solicit anularea hotararii nr.200 din 29.09.2020 a BECM nr.1 Botosani, il reprezinta faptul ca din Hotararea BEC 98/15.09.2020 rezulta care este procedura exacta prin care se pot face modificari ale proceselor verbale din sectiile de votare. O astfel de procedura de renumarare, reverificare a buletinelor de vot nule, presupunand prin absurd ca s-ar efectua si ar trebui sa fie efectuate modificari in procesele verbale ale sectiilor de votare, ar fi **ILEGALA**, intrucat acest lucru se realizeaza prin semnatura si certificarea presedintelui sectiei de votare, cu aplicarea stampilei de control al Biroului electoral al Sectiei de votare, sectii de votare care la momentul actual si-au incetat activitatea. Si tot in conformitate cu **art 7 din Hotararea BEC 98** „ *pot fi facute corectii ale cifrelor care atesta voturile valabil exprimate obtinute de partidele politice sau candidati, numai ca urmare a hotararilor Biroului electoral de circumscriptie date in solutionarea unor contestatii referitoare la valabilitatea unor voturi exprimate, care au fost*

stabilite, la nivelul sectiei de votare ca fiind nule". Este interzis a se face alte tipuri de corectii in afara cadrului procedural.

Concluzionand, va rog sa observati ca admiterea intampinarii formulate de catre PNL, [REDACTED] prin care se solicita reverificarea buletinelor de vot nule din toate sectiile votare nu este sustinuta de un minim material probator, ci doar pe „suspiciuni,, si singurele asa zise „dovezi” fiind pentru SV 77, astfel ca o eventuala admitere a cererii de reverificare a buletinelor nule, ar fi trebuit sa se decida doar pentru sectia de vot 77 nu pentru toate sectiile.

Impotriva acestei hotarari, nr.200/29.09.2020, am formulat contestatie la Biroul electoral de Circumscripție Judeteana nr.7 Botosani (am incadrat-o la contestatie intrucat prin hotararea 200 a BECM nr 1 BT, dupa calificarea cererii ca fiind intampinare) am primit termen de contestatie in termen de 24 de ore de la data afisarii. Ceea ce am si facut, insa solutia conform Hotararii nr.58 a BEJ Botosania fost aceea ca mi-a fost respinsa contestatia ca fiind inadmisibila.

In situatia data, avem o hotarare BEM care pare a fi definitiva, desi in cauza nu a fost pronuntata in mod legal o hotarare care sa efectueze un al doilea control judiciar, la un for superior (cum este BEJ Botosani in speta de fata) si care sa verifice daca cele consemnate in hotararea BEM BT 200/29.09.2020 sunt legale sau nu.

Mai mult decat atat, hotararea BECJ nr.7 Botosani este lacunara si cuprinde doar un extras din art 103 lit j din Legea 115/2015, prin care se mentioneaza ca hotararile BECM sunt definitive, insa acest articol se refera la acele hotarari date in urma solutionarii unor contestatii de catre BECM, ca urmare a procedurii din sectiile de vot, insa nu face aceste mentiuni BECJ Botosani, ceea ce conduce automat la punerea in aplicare a hotararii de renumarare a tuturor buletinelor de vot nule existente la functia de primar si CL Botosani.

Pentru toate cele descrise mai sus, va solicit admiterea prezentei contestatii, anulara in totalitate a hotararilor nr 58/30.09.2020 a Birului electoral de circumscriptie Judeteana Botosani si nr.200/29.09.2020 a Biroului Electoral De Circumscriptie Municipala nr.1 Botosani, intrucat au fost data cu incalcarea grava a dispozitiilor legale si va rog sa luati toate masurile care se impun in vederea remederii acestor actiuni care contravin dispozitiilor legale.

Sunteti unicul for decizional care poate hotara si clarifica daca in cazul de fata BECM Bt putea hotara definitiv renumararea unor voturi, fara a avea intampinari si contestatii formulate in sectiile de vot.

In drept imi intemeiez prezenta pe disp art.39 lit d Legea 115/2015.





**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE
JUDEȚEANĂ NR. 7 BOTOȘANI**
pentru alegerea autorităților publice locale din anul 2020
Piața Revoluției nr. 1 – 3, Botoșani
Tel: 0231 / 518201 Fax 0231 / 518202
e-mail: bj.botosani@bec.ro



HOTĂRÂRE

Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 7 Botoșani întrunit la data de 30.09.2020.

a) Văzând contestația formulată de doamna [REDACTED] privind Hotărârea nr. 12/28.12.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 12 Blandesti, prin care arată că au fost consemnate un număr de voturi în neconcordanță cu realitatea faptică, s-au întâmpinat dificultăți majore la numărarea voturilor și nu au fost respectate prevederile art. 31 lit. e din Legea nr. 115/2015,

b) Văzând contestația formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Botoșani, [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 109/28.09.2020 pronunțată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Botoșani prin care s-a respins solicitarea de întrerupere a procesului de înregistrarea a voturilor în SIMPV și renumărarea voturilor pentru secțiile de votare,

c) Văzând contestația formulată de domnul [REDACTED], candidat la funcția de Primar al Municipiului Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 200/29.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 1 Botoșani, prin care s-a admis cererea formulată de PNL [REDACTED] privind renumărarea voturilor nule la secțiile de votare, pentru consiliul local și primar,

d) Văzând contestația formulată de doamna [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 200/29.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 1 Botoșani, prin care s-a admis cererea formulată de PNL [REDACTED] privind renumărarea voturilor nule la secțiile de votare, pentru consiliul local și primar,

Întrucât potrivit art. 103 alin. 2 lit. j) prevede că „Procesul-verbal cuprinde

.....
f) expunerea pe scurt a întâmpinărilor și contestațiilor formulate și a hotărârilor pronunțate de biroul electoral de circumscripție. Hotărârile pronunțate de birourile electorale de circumscripție sunt definitive.

Cu unanimitatea membrilor prezenți, pentru punctele a) și b), și cu majoritatea celor prezenți (12 voturi pentru, 3 voturi împotriva) pentru punctele c) și d)

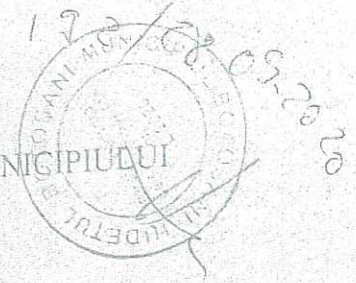
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de doamna [REDACTED] privind Hotărârea nr. 12/28.12.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 12 Blândești, de Partidul Național Liberal – Filiala Botoșani, [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 109/28.09.2020 pronunțată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Botoșani, de domnul [REDACTED] candidat la funcția de Primar al Municipiului Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 200/29.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 1 Botoșani și de doamna [REDACTED] împotriva Hotărârii nr. 200/29.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție nr. 1 Botoșani.

Definitivă.



Către,
**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE AL MUNICIPIULUI
 BOTOSANI**



Doamna Președinte,

1. **Partidul Național Liberal - Filiala Botosani**, persoana juridica, reprezentata de catre [redacted] in calitate de presedinte, cu sediul in mun. Botosani, str. Teatrului nr 16, jud Botosani, competitor electoral la alegerile locale din 27.09.2020;
2. [redacted] [redacted] jud Botosani, legitimat cu [redacted] candidat la functia de primar al mun. Botosani, la alegerile locale din data de 27.09.2020
3. [redacted], reprezentant PNL in BEC nr. 1,

in baza art. 27, alin. 1, lit. g) din Legea 115/2015, cu modificarile si completarile ulterioare, formulam urmatoarea

CONTESTATIE

Cu privire la operatiunile Birourilor electorale ale sectiilor de votare din mun. Botosani, prin care solicitam reverificarea buletinelor de vot considerate in mod eronat ca fiind nule pentru Sectiile de votare nr. 1-85.

Motivete pentru care formulam prezenta contestatie sunt:

Dupa predarea proceselor verbale de catre reprezentantii nostri din sectiile de votare, am constatat ca, raportat la numarul de voturi valabil exprimate pe toate sectiile de votare, procentul de voturi considerate ca fiind nule, este mult prea mare, motiv pentru care avem suspiciunea rezonabila ca procedura de anulare a voturilor este viciata.

In consecinta, va solicitam sa dispuneti renumararea tuturor buletinelor de vot declarate nule, in vederea reverificarii acestora, respectiv pentru a se constata:

- daca declararea acestora ca fiind nule s-a facut in conformitate si cu respectarea prevederilor aplicabile;


- Daca numarul total de voturi nule declarat este corect si real.

28.09.2020



CONTESTATIE IN TEMPLUL ART. 27 ALIN. 1 LIT g
Legea nr. 115/2015.

Doamnelor Președinte,

Subsemnatul , membru în secția de
votare nr. 12 am constatat în urma numărării buletinelor de
vot de la doamna Ștefan Cristina reprezentant partidul
Ecologist au ieșit lipsă 2 buletine de vot unul de
la Consiliul local și unul de la Președintele Consiliului
Județean.

Am anunțat Președintele Secției de votare.
Vă rog respectuos să se pună în discuție contestația mea
menționată ca dacă nu vor fi mulțumit voi depune întâmpin
doresc un răspuns după discuție nu la finalul
votării.

27.09.2020 

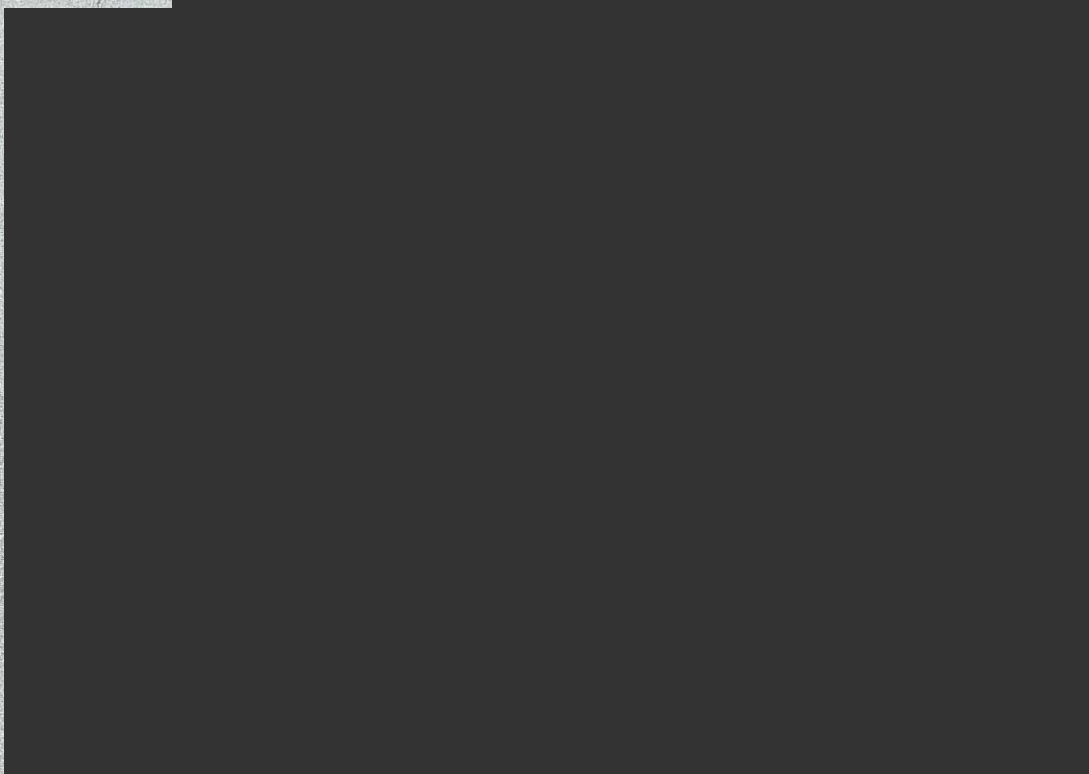
Pe baza anexelor la dosar, marcate cu nr
 votabile din care la terminarea procesului
 de vot, concheteaz rezultatul si de catre
 in prezent va fi de asemenea
 rezultatul votului
 Prezentata lista
 de votabile



V. RABEL MARINAC

Cuprinsul nomenclur Sectiei de vot nr 12
 detinuti cu si de raport general de
 vedere cu privire la incidentul privind

si
 fact



Comitetul

Subsemnatul, [redacted]

[redacted] membru in biroul
electoral ~~in~~ din mun. Botosani,
dupa o prezenta colectiva la
birou data intampinarii
dipnii anterioare si solicita
respectarea procedurii legale.

28 sept 2020

[redacted]

[redacted]

Intâmpinare

Da

Subsumata

[redacted], am înțeles
 în Biroul electoral nr. 77,
 din mun. Botosani, în conformi-
 tate cu prevederile legii
 nr. 115/2015 privind reanalizarea
 verificarea și renumerarea
 tuturor buletinelor de vot nule
 și invalabile exprimate cu
 respectarea procedurii de la
 art. 93. alin 1. lit. F din legea
 mai sus menționată,

Doğ respectarea optiunilor
 alegătorilor și respectarea
 procedurii legale.

28.04.2020

Expunerea pe scurt a întâmpinărilor formulate și a modului de soluționare a acestora, precum și contestațiilor înaintate biroului electoral de circumscripție:

Am depus întâmpinări și contestații la întâmpinări

i. Numărul ștampilelor cu mențiunea "VOTAT", se menționează dispariția uneia sau mai multor ștampile, dacă este cazul, precum și starea sigiliilor de pe urne la încheierea votării:

Președintele
Biroului electoral al secției de votare
Numele și prenumele: COR DUMBEANU
Semnătura: [Signature]

Locșitorul președintelui
Biroului electoral al secției de votare
Numele și prenumele: [Signature]
Semnătura: [Signature]

Ștampila secției de votare:

Membrii			
Biroului electoral al secției de votare			
	Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1.	Georgeta Giarina	PNL	[Signature]
2.	Gabriel Lylian	PNTD	[Signature]
3.	Doru Dumit	UDR - U	[Signature]
4.	Chiriac Marian	PRO ROMANIA	[Signature]
5.	HALIP RAREȘ-ANDREI	USR PLUS	[Signature]
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			



area pe scurt a întâmpinărilor formulate și a modului de soluționare a acestora, precum și rapoartelor înaintate biroului electoral de circumscripție.

*Am depus întâmpinări
și contestații la întâmpinare*

Întrul stampilelor cu mențiunea "VOTAT", se menționează dispoziția unelă sau mai multor pile, dacă este cazul, precum și starea sigiliilor de pe urne la încheierea votării.

Președintele
Biroului electoral al secției de votare
Nume și prenumele: DR DUNEANU
GEORG
Semnătura:

Locțiitorul președintelui
Biroului electoral al secției de votare
Nume și prenumele: Horob
Semnătura:

la secția de votare.

Membrii		
Biroului electoral al secției de votare		
Nume și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
<u>Georgeșita Giamna</u>	<u>PNL</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Gabriela Iulian</u>	<u>PNTD</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Dușușă Claudiu</u>	<u>UAR - UR</u>	<u>[Signature]</u>
<u>Chiriac Mariana</u>	<u>PRO ROMANIA</u>	<u>[Signature]</u>
<u>HALIA BAREȘ ANDREI</u>	<u>UR PLUS</u>	<u>[Signature]</u>

*Confirmație
[Signature]*

h. Expunerea pe scurt a întâmpinărilor formulate și a modului de soluționare a acestora, precum și a contestațiilor înaintate biroului electoral de circumscripție:

Am depus întâmpinare, Am s-a soluționat fapt pentru care am formulat contestație la întâmpinare.

i. Numărul ștampilelor cu mențiunea „VOTAT” se menționează dispariția uneia sau mai multor ștampile, dacă este cazul, precum și starea sigiliilor de pe urne la încheierea votării:

Președintele Biroului electoral al secției de votare Numele și prenumele: <u>CORDUNEANU GEORGE</u> Semnătura: <u>[Signature]</u> Stampila secției de votare: <u>[Stamp]</u>		Locțiitorul președintelui Biroului electoral al secției de votare Numele și prenumele: <u>[Signature]</u> Semnătura: <u>[Signature]</u>	
--	--	---	--

Membrii		
Biroului electoral al secției de votare		
Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
1. <u>George Mitigă</u>	<u>Șamirna PNL</u>	<u>[Signature]</u>
2. <u>Cornelia Anka</u>	<u>PNTD</u>	<u>[Signature]</u>
3. <u>Dușan Dumit</u>	<u>UAR - UAR</u>	<u>[Signature]</u>
4. <u>Christine Mariana</u>	<u>PRO ROMANIA</u>	<u>[Signature]</u>
5. <u>HALIF BATES ANDREI</u>	<u>USA PDS</u>	<u>[Signature]</u>
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		



PC/SV Circumscripția Electorală nr. Secția de votare nr. 44

Expunerea pe scurt a întâmpinărilor formulate și a modului de soluționare a acestora, precum și contestațiilor înaintate biroului electoral de circumscripție

Am depus întâmpinări
și contestații la întâmpinări

i. Numărul ștampilelor cu mențiunea "VOTAT"; se menționează dispariția uneia sau mai multor ștampile, dacă este cazul, precum și starea sigiliilor de pe urne la încheierea votării:

Președintele
Biroului electoral al secției de votare

Numele și prenumele
CORNELIU
TEODOR

Semnătura

Locșitorul președintelui
Biroului electoral al secției de votare

Numele și prenumele

HOȘOP

Semnătura

[Signature]

Ștampila secției de votare

Membrii

Biroului electoral al secției de votare

Numele și
prenumele

Formațiunea politică reprezentată
(unde este cazul)

Semnătura

Georgina Gămură PNL

Gămură Iulian PNL

Ioană Laura - UAR - UAR

Chiriac Mădălina PRO ROMANIA

HALIN RAREȘ-ANDREI USR PLUS

Contestații depuse

ii. Expunerea pe scurt a întâmpinărilor formulate și a modului de soluționare a acestora, precum și a contestațiilor înaintate biroului electoral de circumscripție:

Am depus întâmpinare, care s-a soluționat fapt pentru care am formulat contestație la întâmpinare.

I. Numărul ștampilelor cu mențiunea „VOTAT”; se menționează dispariția uneia sau mai multor ștampile, dacă este cazul, precum și sturca sigiliilor de pe urne la încheierea votării:

Președintele Biroului electoral al secției de votare		Locuitorul președintelui Biroului electoral al secției de votare	
Numele și prenumele CODRINEANU Ștampila secției de votare	Semnătura 	Numele și prenumele Gheorghe	Semnătura

Membrii Biroului electoral al secției de votare		
Numele și prenumele	Formațiunea politică reprezentată (unde este cazul)	Semnătura
Gheorghe Gamine	PNL	
Gălbulescu Gălbulescu	PNTD	
Dumitru Dumitru	UDR	
Chiriac Mariana	PRO ROMANIA	
TRAIAN PĂRĂȘ ANDREI	USR PLOD	

cu
ca
originaled
chi



Județul Botoșani
Municipiul Botoșani
BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE MUNICIPALĂ NR. 1 BOTOȘANI

HOTĂRÂREA nr. 200 din 29 SEPT. 2020

cu privire la soluționarea întâmpinării formulate de Miron Brîndușa Cristina – reprezentant PNL în BEC nr.1, Partidul Național liberal – Filiala Botoșani și [REDACTED] candidat la funcția de primar din partea PNL

Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Botoșani s-a întrunit astăzi 29 septembrie 2020 pentru a analiza și a se pronunța cu privire la contestația recalificată ca fiind întâmpinare ,prin care s-a solicitat reverificarea buletinelor de vot considerate în mod eronat nule , pentru secțiile de votare nr.1-85, pentru Consiliul local și primar.

Potrivit dispozițiilor art.3 din Hotărârea nr.2 a Biroului Electoral Central privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile locale din anul 2020, biroul electoral de circumscripție adoptă hotărâri și măsuri cu votul majorității membrilor prezenți .

Cu privire la întâmpinarea de față, membrii biroului electoral de circumscripție nr. 1 , cu majoritate de voturi (7 la 4) au decis renumărarea voturilor nule la toate secțiile de votare pentru consiliul local și primar.

Așa fiind,

Biroul Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Botoșani,

DECIDE :

Art.1 Admite întâmpinarea formulată de contestatorii Partidul Național Liberal- Filiala Botoșani, [REDACTED], candidat funcția de primaral municip.Botoșani, [REDACTED] reprezentant PNL în BEC nr.1.

Art.2. Dispune renumararea voturilor nule la secțiile de votare nr.1-85 pentru consiliul local și primar.

Art.3 Cu drept de contestație în termen de 24 de ore de la data afișării hotărârii.

Pronunțată astăzi 29 septembrie 2020 .



**CĂTRE BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR.7
BOTOȘANI**

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnata, [REDACTAT] membru în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Botoșani,

Formulez prezenta:

CONTESTATIE

Impotriva Hotararii nr...../.....a Biroului Electoral de Circumscripție Municipală nr.1 Botosani, prin care a fost admisa contestatia formulata de catre Partidul National Liberal (PNL), [REDACTAT] la data de 28.09.2020 si prin care au solicitat reverificarea buletinelor nule din sectiile de votare nr.1-85 aflate pe raza Municipiului Botosani.

Consider ca aceasta hotarare data de catre BECM nr.1 Botosani contravine in totalitate dispozitiilor legale.

I.In primul rand, cu majoritate de voturi cererea formulata de catre PNL, [REDACTAT] a fost recalificata ca fiind „ÎNTÂMPINARE” , impotriva activitatii desfasurate de catre Biroul Electoral Municipal. Calificand aceasta cerere , in mod eronat ca fiind ÎNTÂMPINARE (desi PNL o intitulase „CONTESTATIE”) s-a putut trece la dezbaterea in fond a problemei supuse spre analiza si astfel a fost admisa, cu majoritate de voturi, cererea de renumarare a buletinelor de vot nule, din toate sectiile de votare.

II.In al doilea rand trecandu-se la analiza pe fond a intampinarii, am solicitat un minim de probatoriu, care sa-mi creeze convingerea ca aceasta este fondata. Astfel, in spatele cererii au fost atasate o serie de inscrisuri, in copie si certificate pentru conformitate, de catre dna [REDACTAT]

Aceste inscrisuri cuprindeau:

- O contestatie formulata in temeiul art 27 alin 1 lit g din Legea 115/2015 prin care numitu [REDACTAT] din Sectia de votare (SV) nr.12 a adus la cunostinta presedintelui din sectie ca lipsesc 2 buletine de vot de la dna [REDACTAT] – reprezentant PER, dar pe care Membrii Biroului Sectiei de Votare au calificat-o ca fiind o greseala umana.

- O intampinare formulata de numita [REDACTED] (care nu poarta semnatura presedintelui **sectiei 77** si nici stampila de control) prin care solicita reanalizarea, reverificarea, renumerarea tuturor buletinelor de vot nule si valabil exprimate.

- O contestatie formulata de catre numita [REDACTED] (care nu poarta semnatura presedintelui **sectiei 77** si nici stampila de control ca dovada a primirii de catre presedintele din SV77 si care in conformitate cu disp art.96 din Legea 115/2015 avea obligatia de a inainta o astfel de contestatie catre BECM nr.1 Botosani, in vederea solutionarii acesteia) prin care se contesta „situata data intampinarii depuse anterior si solicit respectarea procedurii legale”.

- Poze facute dupa ultima pagina ale proceselor verbale ale **SV 77** de la Consiliul Judetean si la Presedintele Consiliului Judetean,, certificate pentru conformitate de catre doamna [REDACTED] si in care apare mentiunea „Am depus intampinare si contestatie la intampinare”

- Poze facute dupa ultima pagina ale proceselor verbale ale unei sectii de votare (nu rezulta care intrucat poza a fost facuta sa fie ascuns detaliul din subsolul paginii), la fel certificate pentru conformitate de catre doamna [REDACTED] si in care apare mentiunea „Am depus intampinare si contestatie la intampinare”

Aceste inscrisuri nu mi-au creat convingerea ca intampinarea este fondata, intrucat, pentru reverificarea buletinelor de vot nule exista o cu totul alta procedura, prevazuta de **Legea 115/2015** si de **Hotararea BEC nr.98/15.09.2020** si pe care am dorit sa o verific daca a fost sau nu indeplinita.

Sustinand aceste argumente in fata colegilor mei, am solicitat descarcarea proceselor verbale ale SV 77 din aplicatia AEP, pentru confruntarea acestora cu cele depuse de PNL. Astfel, din confruntarea inscrisurilor a reesit in mod clar si evident faptul ca pe procesul verbal din **SV77** nu exista mentiunea ca au existat intampinari sau contestatii in timpul procesului de votare sau de numarare a votului, ceea ce mi-a creat convingerea ca inscrisurile celor de la PNL au fost depuse pentru a de induce in eroare si a ne arata ca de fapt a fost efectuata procedura prealabila conform **art 95 Legea 115/2015**. Aceasta fapta poate fi incadrata ca fiind infractiune si care se pedepseste de lege cu inchisoarea.

Conform **art 95 legea 115/2015** „ (1) *in timpul operatiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numarare si totalizare a voturilor, precum si de inregistrare a rezultatului votarii in procesele verbale, se pot face INTAMPINARI, cu privire la aceste operatiuni. In **alin 2** Biroul Electoral al sectiei de votare hotaraste de indata asupra intampinarilor. In **alin.3** Impotriva solutiei date cu ocazia rezolvarii intampinarii se pot formula contestatii in scris, care se prezinta presedintelui sectiei de votare care elibereaza depunatorului o dovada de primire”.*

ACEASTĂ PROCEDURA PREALABILA NU A FOST RESPECTATA, deoarece asa cum am expus mai sus, din inscrisurile inregistrate in SIMPV, respectiv din procesele verbale ale sectiei de votare 77, nu rezulta inscrierea mentiunilor care apar in pozele atasate. Aceste mentiuni au fost facute in fals, inclusiv semnaturile membrilor sectiei de votare care in pozele PNL apar semnaturile a 4 membri, cand in realitate procesele verbale ale SV77 au fost semnate de toti membrii. Mai mult decat atat scrisul celui care a consemnat aceste mentiuni este identic cu scrisul prin care este trecut numele numitei [REDACTAT] ca membru in sectia de votare si care legal nu avea voie sa faca astfel de mentiuni in procesul verbal, deoarece acesta este intorcnit de catre presedintele de sectie.

Mai mult, pe intampinarea si contestatia numitei [REDACTAT] nu este aplicata stampila SV 77 si semnatura presedintelui, ca dovada de primire. Acest lucru nici nu era posibil, intrucat din declaratia data de catre presedintele sectiei la data de 29.09.2020 in fata presedintelui BECM nr.1, rezulta faptul ca o astfel de contestatie s-a incercat a se depune dupa finalizarea procedurii de numarare a voturilor si de incarcare in SIMPV a procesului verbal final.

Avand in vedere faptul ca numarare, respectiv procedura de renumarare este o operatiune care tine strict de activitatea sectiei de votare, consider ca intampinarea depusa de PNL, [REDACTAT] trebuia sa fie calificata ca fiind strict o **contestatie**, care vine a fi facuta dupa indeplinirea unei proceduri prealabile si care trebuia solutionata prin respingerea ei ca fiind **INADMISIBILA**.

In sustinerea celor consemnate mai sus, inteleg sa invoc **Hotararea nr.109/28.09.2020 a BECM nr.1 Botosani**, prin care a fost respinsa ca inadmisibila contestatia numitei [REDACTAT] prin care solicita la data de 28.09.2020, ora 3.45, stoparea procesului de centralizare a proceselor verbale din

sectiile votare si renumararea tuturor voturilor. Acesta hotarare a fost data cu votul unanim al membrilor BECM si care au constatat inadmisibilitatea, tocmai pentru neindeplinirea procedurii prealabile prevazute de art.95 din Legea 115/2015.

Mai mult decat atat, din toate procesele verbale ale tuturor sectiilor de votare (1-85) nu rezulta ca din partea PNL sau a altcuiva s-ar fi primit vreo intampinare cu privire la modul de desfasurare a operatiunilor de numarare a voturilor sau ca ar fi existat vreo frauda electorala.

Un alt argument prin care solicit anulara hotararii nr.....din 29.09.2020a BECM nr.1 Botosani, il reprezinta faptul ca din Hotararea BEC 98/15.09.2020 rezulta care este procedura exacta prin care se pot face modificari ale proceselor verbale din sectiile de votare. O astfel de procedura de renumarare, reverificare a buletinelor de vot nule, presupunand prin absurd ca s-ar efectua si ar trebui sa fie efectuate modificari in procesele verbale ale sectiilor de votare, ar fi ILEGALA, intrucat acest lucru se realizeaza prin semnatura si certificarea presedintelui sectiei de votare, cu aplicarea stampilei de control al Biroului electoral al Sectiei de votare, sectii de votare care la momentul actual si-au incetat activitatea. Si tot in conformitate cu **art 7 din Hotararea BEC 98** „ *pot fi facute corectii ale cifrelor care atesta voturile valabil exprimate obtinute de partidele politice sau candidati, numai ca urmare a hotararilor Biroului electoral de circumscriptie date in solutionarea unor contestatii referitoare la valabilitatea unor voturi exprimate, care au fost stabilite, la nivelul sectiei de votare ca fiind nule*”. Este interzis a se face alte tipuri de corectii in afara cadrului procedural.

Concluzionand, va rog sa observati ca admiterea intampinarii formulate de catre PNL, [REDACTED] prin care se solicita reverificarea buletinelor de vot nule din toate sectiile votare nu este sustinuta de un minim material probator, ci doar pe „suspiciuni„ si singurele asa zise „dovezi” fiind pentru SV 77, astfel ca o eventuala admitere a cererii de reverificare a buletinelor nule, ar fi trebuit sa se decida doar pentru sectia de vot 77 nu pentru toate sectiile.

Pentru toate cele descrise mai sus, va solicit admiterea prezentei contestatii, anulara in totalitate a hotararii nr..... a Biroului Electoral de Circumscripție Municipala nr.1 Botosani, intrucat a fost data cu incalcarea grava a dispozitiilor legale, iar contestatia (calificata eronat intampinare) formulata de PNL, [REDACTED] urmeaza a fi respinsa ca inadmisibila.

secretariat@bec.ro

From: [REDACTED]
Sent: joi, 1 octombrie 2020 17:04
To: secretariat@bec.ro
Subject: contestatie
Attachments: SCAN_20201001_170032844.pdf

CT

Buna ziua,
Subsemnatul [REDACTED] formulez contestatia anexata.
Va multumesc

Nr. 3189	/BEC/L/2020
Data 1.10.2020	

CATRE BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnatul, [REDACTAT]

[REDACTAT] candidat la functia de primar

al Mun. Botosani la alegerile din data de 27.09.2020

Formulez prezenta:

CONTESTATIE

Impotriva Hotararii nr 58/30.09.2020 a Biroului Electoral de Circumscripție Judeteana nr.7 Botosani, prin care a fost respinsa ca inadmisibila contestatia formulata de min si impotriva Hotararii nr.200 a Biroului Electoral de Circumscripție Municipala nr.1 Botosani, intrucat singura mentiune facuta in aceasta hotarare nr. 58/30.09.2020 a BECJ nr 7Botosani, a fost aceea ca in virtutea art 103 lit j din Legea 115/2020, Biroul electoral municipal pronunta hotarari definitive, fara insa a detalia in ce conditii s-ar ajunge la BEM nr 1 BT sa poata pronunta astfel de hotarari si asta intrucat in cadrul Biroului Electoral Municipal nr.1 Botosani, au fost emise Hotarari contradictorii, unele chiar cu incalcarea dispozitiilor legale in materie si consider ca Biroul electoral Judetean era cel indreptatit sa clarifice aceasta situatie, nu sa emita o hotarare de respingere lacunara. Atac si Hotararea nr.200 a BECM Botosani intrucat este data in contradictie cu dispozitiile legale.

La data de 28.09.2020 PNL organizatia Judeteana Botosani, [REDACTAT] [REDACTAT] (membru in BECM nr.1 Botosani) au formulat o „ CONTESTATIE” prin care reclamau activitatea desfasurata in sectiile de vot din Municipiul Botosani si solicitau reverificarea buletinelor de vot nule din toate sectiile din Municipiul Botosani, intrucat raportat la numarul de voturi valabil exprimate numarul buletinelor nule ar fi foarte mare.

In sedinta din data de 29.09.2020, a Biroului Electoral Municipal 1 Botosani, s-a considerat de majoritatea membrilor, ca aceasta contestatie, este de fapt o „intampinare” intrucat are ca si temei de drept art 27 din legea 115/2015 (desi nu cred ca aveau cunostinte care este diferenta intre intampinare si contestatie facuta

la legea electorala). Astfel, incadrandu-o ca fiind intampinare au procedat la solutionarea ei in fond

Facandu-se analiza pe fond a intampinarii, am solicitat un minim de probatoriu, care sa-mi creeze convingerea ca aceasta este fondata. Astfel, in spatele cererii au fost atasate o serie de inscrisuri, in copie si certificate pentru conformitate, de catre dna [REDACTED]

Aceste inscrisuri cuprindeau:

- O contestatie formulata in temeiul art 27 alin 1 lit g din Legea 115/2015 prin care numitul [REDACTED] din Sectia de votare (SV) nr.12 a adus la cunostinta presedintelui din sectie ca lipsesc 2 buletine de vot de la dna [REDACTED] reprezentant PER, dar pe care Membrii Biroului Sectiei de votare au calificat-o ca fiind o greseala umana.

- O intampinare formulata de numita [REDACTED] (care nu poarta semnatura presedintelui sectiei 77 si nici stampila de control) prin care solicita reanalizarea, reverificarea, renumerarea tuturor buletinelor de vot nule si valabil exprimate.

- O contestatie formulata de catre numita [REDACTED] (care nu poarta semnatura presedintelui sectiei 77 si nici stampila de control ca dovada a primirii de catre presedintele din SV77 si care in conformitate cu disp art.96 din Legea 115/2015 avea obligatia de a inainta o astfel de contestatie catre BECM nr.1 Botosani, in vederea solutionarii acesteia) prin care se contesta „situata data intampinarii depuse anterior si solicit respectarea procedurii legale”.

- Poze facute dupa ultima pagina ale proceselor verbale ale SV 77 de la Consiliul Judetean si la Presedintele Consiliului Judetean,, certificate pentru conformitate de catre doamna [REDACTED] si in care apare mentiunea „Am depus intampinare si contestatie la intampinare”

- Poze facute dupa ultima pagina ale proceselor verbale ale unei sectii de votare (nu rezulta care intrucat poza a fost facuta sa fie ascuns detaliul din subsolul paginii), la fel certificate pentru conformitate de catre doamna [REDACTED] si in care apare mentiunea „Am depus intampinare si contestatie la intampinare”

Aceste inscrisuri nu mi-au creat convingerea ca intampinarea este fondata, intrucat, pentru reverificarea buletinelor de vot nule exista o cu totul alta

procedura, prevazuta de **Legea 115/2015** si de **Hotararea BEC nr.98/15.09.2020** si pe care am dorit sa o verific daca a fost sau nu indeplinita.

Sustinand aceste argumente in fata colegilor mei, am solicitat descarcarea proceselor verbale ale SV 77 din aplicatia AEP, pentru confruntarea acestora cu cele depuse de PNL. Astfel, din confruntarea in scrisurilor a reesit in mod clar si evident faptul ca pe procesul verbal din **SV77** nu exista mentiunea ca au existat intampinari sau contestatii in timpul procesului de votare sau de numarare a votului, ceea ce mi-a creat convingerea ca in scrisurile celor de la PNL au fost depuse pentru a de induce in eroare si a ne arata ca de fapt a fost efectuata procedura prealabila conform **art 95 Legea 115/2015**. Aceasta fapta poate fi incadrata ca fiind infractiune si care se pedepseste de lege cu inchisoarea.

Conform **art 95 legea 115/2015** „ **(1) in timpul operatiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numarare si totalizare a voturilor, precum si de inregistrare a rezultatului votarii in procesele verbale, se pot face INTAMPINARI, cu privire la aceste operatiuni. In alin 2 Biroul Electoral al sectiei de votare hotaraste de indata asupra intampinarilor. In alin.3 Impotriva solutiei date cu ocazia rezolvarii intampinarii se pot formula contestatii in scris, care se prezinta presedintelui sectiei de votare care elibereaza depunatorului o dovada de primire**”.

ACEASTĂ PROCEDURA PREALABILA NU A FOST RESPECTATA, deoarece asa cum am expus mai sus, din in scrisurile inregistrate in SIMPV, respectiv din procesele verbale ale sectiei de votare 77, nu rezulta in scrierea mentiunile care apar in pozele atasate. Aceste mentiuni au fost facute in fals, inclusiv semnaturile membrilor sectiei de votare care in pozele PNL apar semnaturile a 4 membri, cand in realitate procesele verbale ale SV77 au fost semnate de toti membrii. Mai mult decat atat scrisul celui care a consemnat aceste mentiuni este identic cu scrisul prin care este trecut numele numitei [REDACTED] ca membru in sectia de votare si care legal nu avea voie sa faca astfel de mentiuni in procesul verbal, deoarece acesta este intorcmnit de catre presedintele de sectie.

Mai mult, pe intampinarea si contestatia numitei [REDACTED] nu este aplicata stampila SV 77 si semnatura presedintelui, ca dovada de primire. Acest lucru nici nu era posibil, intrucat din declaratia data de catre presedintele sectiei la data de 29.09.2020 in fata presedintelui BECM nr.1, rezulta faptul ca o astfel de