



# **BIROUL ELECTORAL CENTRAL**

pentru alegerea autorităților administrației publice locale  
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București  
Tel: 0213137360, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196  
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

## **HOTĂRÂRE**

### **privind respingerea cererii de anulare a alegerilor pentru funcția de primar în circumscripția electorală a Sectorului 1 al Municipiului București, formulată de Partidul Social Democrat – Organizația Sectorului 1**

Prin cererile înregistrate la Biroul Electoral Central sub nr. 2771/BEC/L/2020 și sub nr. 2793/BEC/L/2020 din 29.09.2020, Partidul Social Democrat – Organizația Sectorului 1 București a formulat sesizare privind săvârșirea unor fraude electorale în circumscripția electorală a Sectorului 1 al Municipiului București la alegerile locale din data de 27 septembrie 2020 pentru funcția de primar.

În esență, Partidul Social Democrat – Organizația Sectorului 1 București, în calitate de competitor electoral în circumscripția electorală a Sectorului 1 al Municipiului București, a solicitat anularea alegerilor locale organizate în această circumscripție, invocând înscrieri fictive și înscrierea unui număr „anormal de mare” de persoane în listele electorale suplimentare, numărarea voturilor și înregistrarea rezultatelor intenționat incorectă, precum și falsificarea proceselor-verbale.

În susținerea sesizării au fost prezentate pretinse modificări în defavoarea candidatului Partidului Social Democrat și nereguli în consemnarea rezultatelor votării din mai multe secții de votare, astfel cum au fost redată de către delegații din partea Partidului Social Democrat în secțiile de votare prin raportare la numărătoarea paralelă efectuată de către aceștia.

În dovedirea cererii nu au fost anexate înscrisuri, Partidul Social Democrat – Organizația Sectorului 1 susținând imposibilitatea de a atașa procesele-verbale la care au făcut referire, întrucât acestea au fost ridicate de poliție în urma sesizărilor formulate de un alt competitor electoral. Față de acest aspect, petentul a solicitat amânarea dezbaterii cererii până la momentul în care poliția va restituie procesele-verbale confiscate, pentru a depune toate dovezile de care înțelege a se folosi.

Întrucât cererea înregistrată sub nr. 2771/BEC/L/2020 a fost primită pe e-mail-ul Biroului Electoral Central la data de 29 septembrie 2020, ora 00.00, s-a analizat cu prioritate acest aspect, reținându-se următoarele:

În ceea ce privește tardivitatea cererii invocată prin raportare la dispozițiile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central constată că sesizarea este formulată în termen legal, deoarece, potrivit art. 123 alin. (2) din actul normativ menționat, termenele pe ore încep să curgă de la ora 00.00 a zilei următoare. Totodată, față de dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. h) și alin. (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 84/2020 și art. 107 din Programul calendaristic aprobat prin HG nr. 576/2020, potrivit căruia cererile pentru anularea alegerilor într-o circumscripție electorală pot fi formulate cel mai târziu la data de 28 septembrie 2020, văzând și Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1/1.08.2020, reține că termenul pentru depunerea sesizării de fraudă electorală a fost respectat în cauză, sesizarea fiind primită pe e-mail la ora 00.00 a zilei de 29 septembrie 2020. A admite că cererea în cauză trebuia trimisă cel mai târziu la ora 23.59, ar însemna reducerea termenului legal de la 24 de ore la 23 de ore și 59 de secunde, or, această interpretare ar fi de natură a lipsi de eficiență textele de lege mai sus invocate.

Analizând susținerile petentului pe fondul sesizării prin prisma dispozițiilor legale incidente, Biroul Electoral Central constată că, potrivit art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, acesta soluționează sesizările privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

De asemenea, dispozițiile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 2 alin. (3) din Legea nr. 84/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prevăd că *„în cazul unei fraude electorale, cererea de anulare a alegerilor dintr-o circumscripție electorală se poate face numai de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri ori candidații independenți care au participat la alegeri și numai în termen de”* 24 de ore *„de la închiderea votării, sub sancțiunea decăderii. Cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază”*.

Din dispozițiile legale prezentate reiese în mod clar intenția legiuitorului de a pune în sarcina titularului cererii de anulare a alegerilor dintr-o anumită circumscripție electorală sarcina dovedirii săvârșirii unor fapte de încălcare a legii în legătură cu votarea și stabilirea rezultatului alegerilor, care, prin gravitatea, amploarea și finalitatea urmărită

prin săvârșirea lor, pot fi considerate fraude electorale și care, totodată, conduc la modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Ca atare, cele doua condiții prevăzute de legiuitor pentru a se putea dispune anularea alegerilor pentru fraudă electorală – afectarea gravă a procesului de votare prin săvârșirea unor fapte considerate fraudă electorală și modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă - trebuie îndeplinite cumulativ, astfel încât neîndeplinirea uneia sau alteia dintre aceste condiții împiedică soluționarea favorabilă a cererii formulate în temeiul art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Conform textelor de lege citate, atât fraudă electorală invocată, cât și consecința imediată a acesteia constând în modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă, trebuie să rezulte din dovezile depuse de petent odată cu cererea de anulare a alegerilor.

Biroul Electoral Central constată că, în cazul de față, în lipsa probelor prezentate de petent, nu este posibilă stabilirea existenței unei fraude electorale în sensul legii decurgând din existența unui număr mare de alegători înscriși în listele electorale suplimentare.

Potrivit art. 3 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, dreptul de vot se exercită numai în comuna, orașul, municipiul sau subdiviziunea administrativ-teritorială a municipiului în care alegătorul își are domiciliul sau reședința, după caz.

Mai mult, în conformitate cu prevederile Hotărârilor Biroului Electoral Central nr. 81/10.09.2020, republicată, și nr. 86/10.09.2020, alegătorul care, până cel mai târziu în data de 4 septembrie 2020, și-a stabilit reședința la o altă adresă decât cea de domiciliu și a solicitat înscrierea în registrul electoral cu adresa de reședință, votează numai la secția de votare unde este arondată strada la care își are reședința menționată în actul de identitate, urmând a fi înscris în lista electorală suplimentară dacă nu a solicitat înscrierea în listele electorale permanente cu adresa de reședință și se prezintă la vot la secția de votare la care este arondată adresa de reședință.

În ceea ce privește alegătorul care și-a stabilit reședința ulterior datei de 4 septembrie 2020 la o adresă arondată altei secții de votare decât cea de la domiciliu și care se prezintă la vot la secția de votare la care este arondată strada unde își are reședința menționată pe actul de identitate, acesta este înscris în lista electorală suplimentară.

Față de dispozițiile legale redate, nu se pot reține susținerile cu privire la înscrierea pe listele electorale suplimentare a unui număr „anormal de mare de persoane” care și-au exercitat dreptul de vot în circumscripția electorală în cauză în lipsa probării unor fapte certe săvârșite cu privire la stabilirea fictivă a reședinței pe raza teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București.

De asemenea, deși petentul a pretins anularea în mod fraudulos a unor voturi, numărarea voturilor și înregistrarea rezultatelor intenționat incorectă, precum și falsificarea proceselor-verbale, nu a înfățișat nicio dovadă în acest sens, măcar a unui singur element probator, cu toate că ar fi avut această posibilitate conform art. 95 alin. (1) - (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin formularea unor întâmpinări și, după caz, a unor contestații, mijloace legale aflate la îndemâna reprezentanților competitorilor electorali – membri sau delegați, precum și a candidaților care, potrivit legii, au avut dreptul să asiste la operațiunile de votare și la cele ulterioare votării, și prin intermediul cărora ar fi fost posibilă înlăturarea oricărui dubiu generat de eventuale inexactități sau nereguli de consemnare a rezultatului votului.

Dreptul de petiționare reglementat de art. 95 alin. (1) – (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, care deschide posibilitatea formulării de întâmpinări și contestații menite să înlătore eventualele inexactități și nereguli legate de procesul de numărare și totalizare a voturilor și de consemnare a rezultatului votării în procesele verbale, se distinge în mod evident de dreptul de sesizare a fraudei electorale prevăzut de art. 39 alin. (1) lit. h din Legea nr. 115/2015, în ceea ce privește competența de soluționare, întrucât contestațiile reglementate de dispozițiile invocate intră în competența birourilor electorale de circumscripție, conform art. 98 alin. (1) și art. 27 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, în timp ce sesizarea pentru fraudă electorală se soluționează de Biroul Electoral Central.

Pe de altă parte, cele două căi legale se diferențiază prin finalitatea pentru care au fost instituite de legiuitor. Sub acest aspect, Biroul Electoral Central reține că, în ipoteza în care petentul invocă fraudă electorală rezultând din modul în care au fost numărate, totalizate și consemnate rezultatele votării, exercitarea dreptului de petiționare prevăzut de art. 95 din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, se circumscrie noțiunii de probe administrate despre care face vorbire textul art. 39 alin. (1) lit. h din menționata lege. Or, în situația de față, petentul nu a dovedit în niciun fel că ar fi exercitat vreuna din căile legale de contestare prevăzute de art. 95 din Legea nr. 115/2015, deși conform alin. 2 al acestui text de lege, întâmpinările se soluționează de îndată, iar, potrivit alin. 3 din același articol, pentru contestațiile depuse, președintele biroului electoral al secției de votare este obligat să elibereze depunătorului o dovadă de primire.

În ceea ce privește susținerea petentului, în sensul că se află în imposibilitate de a depune, în original, procesele-verbale obținute de reprezentanții partidului după închiderea votării, întrucât acestea au fost ridicate de parchet în urma sesizării făcute de un alt competitor electoral, Biroul Electoral Central constată, din cuprinsul Ordonanței emise de Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 1 București în data de 28 septembrie 2020, că a fost admisă cererea avocatului petentului, de restituire a proceselor-verbale în original.

În speță, același petent a afirmat doar faptul negativ al neeliberării acestor procese verbale, fără însă să încerce să probeze demersurile efectuate în baza acestei ordonanțe pentru obținerea în fapt a acestor înscrisuri.

Astfel, petentul nu a prezentat documente care să ateste modificări în procesele verbale în cazul mai multor secții de votare, în sensul prezentat de către competitorul electoral, de natură să fie considerate, prin gravitatea, amploarea și finalitatea urmărită prin săvârșirea unor astfel de fapte, fraude electorale care, în același timp, să conducă la modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. h), alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**BIROUL ELECTORAL CENTRAL**  
**HOTĂRĂȘTE:**

Respinge, ca nefondate, cererile formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Sectorului 1, înregistrate la Biroul Electoral Central cu nr. 2771/BEC/L/2020 și cu nr. 2793/BEC/L/2020 din 29.09.2020, privind anularea alegerilor pentru funcția de primar în circumscripția electorală a Sectorului 1 al Municipiului București.

Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

**Președinte,**  
**Judecător George Bogdan Florescu**



București  
Nr. 157 / 30.09.2020