



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea autorităților administrației publice locale
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

HOTĂRÂRE

privind respingerea cererilor de anulare a alegerilor pentru funcția de primar în Circumscripția electorală municipală nr. 2 Mangalia, județul Constanța, formulate de candidatul independent Mohammad Murad, Partidul Mișcarea Populară – Filiala Mangalia și de Alianța Electorală PSD+ALDE+PNȚCD Mangalia

Prin cererile înregistrate la Biroul Electoral Central sub nr. 2757/BEC/L/2020/28.09.2020 nr. 2758/BEC/L/2020/28.09.2020, nr. 2759/BEC/L/2020/28.09.2020 și nr. 2767/BEC/L/2020/29.09.2020, au solicitat anularea alegerilor pentru funcția de primar în Circumscripția electorală municipală nr. 2 Mangalia, județul Constanța, candidatul independent Mohammad Murad, Partidul Mișcarea Populară – Filiala Mangalia și Alianța Electorală PSD+ALDE+PNȚCD Mangalia și repetarea scrutinului în termen de cel mult două săptămâni.

În esență, prin cererea înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 2757/BEC/L/2020/28.09.2020, candidatul independent Mohammad Murad a învederat că procesul electoral desfășurat în data de 27 septembrie 2020 în Municipiul Mangalia a fost viciat, în principal de un eveniment care a condus la împiedicarea cetățenilor care intenționau să îl voteze pentru funcția de primar, prin „*mediatizarea excesivă și trunchiată a unui eveniment*” în care nu a fost implicat, dar care a fost prezentat drept mită electorală, precum și cu privire la reținerea acestuia de către organele de urmărire penală.

Contestatorul arată că „*evenimentul care a influențat în mod decisiv rezultatul alegerilor s-a petrecut în jurul orelor 15.30-19.30, în ziua de 27 septembrie 2020. Pe strada Oituz, a fost oprit în trafic un autoturism aparținând grupului de firme deținut de candidatul Mohammad Murad. În autoturism se aflau două persoane, șoferul și domnul Leonard Buianu, directorul grupului de societăți comerciale*”.

Contestatorul apreciază că „*în mod evident acțiunea a fost premeditată și coordonată de către conducerea Poliției Mangalia în colaborare cu primarul Radu Cristian, care au efectuat această operațiune cu girofarele și semnalele acustice pornite, suplimentând în mod excesiv și nejustificat pentru un control de rutină în trafic, coroborat cu un număr de candidați ai Partidului Național Liberal Mangalia și susținători ai primarului Radu Cristian, în scopul de a crea un incident electoral prin care au creat impresia că Mohammad*

Murad a fost surprins în flagrant în timp ce oferea mită electorală cetățenilor”. De asemenea, se arată că „știrea falsă creată la locul incidentului a fost distribuită aproape instantaneu de către candidatul Partidului Național Liberal la Primăria Mangalia, Radu Cristian, pe pagina sa de Facebook, precum și de către viceprimarul în funcție, Angelescu Dragoș”.

În motivarea cererii, contestatorul a mai arătat că, „prin maximizarea aparițiilor media ale acestui presupus incident electoral, s-a instaurat, la nivelul Municipiului Mangalia, certitudinea că Mohammad Murad, candidat independent la primăria Mangalia, nu mai poate fi votat”, respectiv că „anunțul fals al arestării unui candidat a creat confuzie generală în rândul alegătorilor din Municipiul Mangalia, care și-au îndreptat intenția de vot către ceilalți contracandidați, împiedicându-i să își exprime în mod liber votul în favoarea candidatului Mohammad Murad” și astfel „s-a reușit fraudarea alegerilor, acțiune corelată și cu alte metode ce au creat o diferență de aproximativ 1.500 de voturi”.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 385 din Codul penal.

În probațiune, au fost anexate articole apărute în mass-media centrală și locală privind presupusul incident electoral raportat în Mangalia, print screen-uri cu mesajele postate în mediul online de candidatul Radu Cristian și de viceprimarul în funcție, Angelescu Dragoș, precum și Comunicatul oficial al IPJ Constanța.

Prin cererile înregistrate la Biroul Electoral Central sub nr. 2758/BEC/L/2020/28.09.2020, nr. 2759/BEC/L/2020/28.09.2020 și nr. 2767/BEC/L/2020/29.09.2020, **Partidul Mișcarea Populară – Filiala Mangalia și Alianța Electorală PSD+ALDE+PNȚCD Mangalia**, au învederat, că, „în fapt, procesul electoral desfășurat în data de 27 septembrie 2020 în municipiul Mangalia a fost viciat de **mai multe nereguli** care au dus la un rezultat contestat de mai mulți competitori electorali”, respectiv:

- în data de 26 septembrie 2020, primarul în funcție, prin reprezentanții săi, a blocat accesul auto locuitorilor care se aflau în zona Fluvileg Mangalia, îngrădind, astfel, dreptul fundamental de a vota; în probațiune, au fost anexate la cerere planșe foto cu drumul public de acces blocat, care au fost distribuite în mediul online de alegători;

- în data de 27 septembrie 2020, în jurul orelor 9.00-10.00, în zona Fluvileg, echipaje ale Poliției Mangalia, împreună cu directorul Poliției Locale Mangalia (aflată în subordinea primarului), au organizat un filtru verificând toate autoturismele cetățenilor care intenționau să meargă să voteze, le-au ridicat în mod abuziv certificatele de înmatriculare al autoturismelor și au legitimat toate persoanele care se aflau în mașini;

- Primăria Mangalia, la dispoziția primarului în funcție, Radu Cristian, a propus și au fost acceptați, în calitate de președinți și vicepreședinți în secțiile de votare de pe raza municipiului Mangalia, în principal angajații aflați în aparatul Primarului municipiului

Mangalia sau rude ale acestora. În urma verificării conturilor de pe rețelele de socializare, *„toți acești reprezentanți aveau afișată susținerea publică față de Radu Cristian, candidat pentru un nou mandat la primăria Mangalia”*. În probațiune, au fost atașate exemple în acest sens:

- în secția de votare nr. 227 din municipiul Mangalia, o persoană a fost prinsă în flagrant de către un observator în timp ce își fotografia buletinul de vot pentru alegerea primarului, lucru interzis de lege; contestatorii apreciază că *„fotografia era menită să fie folosită ca o dovadă a votului, în scopul obținerii de foloase materiale din partea candidatului beneficiar”*, fiind *„binecunoscută metodă de fraudare a alegerilor, denumită „suveica” care poate fi derulată cu acceptul tacit al membrilor secției de votare”*. În probațiune, a fost atașată declarația observatorului care a depistat situația menționată.

- o altă metodă identificată la nivelul tuturor secțiilor de votare a fost aceea prin care s-a stabilit ca regulă la momentul exprimării votului pentru funcția de primar, ștampila să se aplice pe sigla PNL, și nu în alt spațiu din cadranul atribuit candidatului Radu Cristian pe buletinul de vot. Cei care procedau în acest mod erau recompensați material după încheierea procesului electoral. În probațiune, au fost atașate declarații ale observatorilor aflați în secțiile de votare;

- la secția de votare numărul 227 din municipiul Mangalia, au fost descoperite un număr de 5 buletine de vot pentru alegerea primarului suplimentar față de numărul total al persoanelor care și-au exprimat votul, situație care se poate corela cu dispariția unui set de buletine de vot pentru alegerea primarului constatată la Spitalul Mangalia, odată cu sosirea urnei mobile. Un incident asemănător a fost raportat la secția de votare 221 din municipiul Mangalia unde, la numărătoarea voturilor pentru primar, a fost identificat un alt buletin de vot fără ștampilă de control. În probațiune, a fost atașată sesizarea Poliției Mangalia cu privire la situațiile menționate;

- un alt eveniment care, în opinia contestatorilor, a influențat în mod decisiv rezultatul alegerilor a avut loc în ziua de 27 septembrie, între orele 15.30- 19.30, pe strada Oituz, când a fost oprit în trafic un autoturism aparținând grupului de firme deținut de candidatul Mohammad Murad, candidat independent la primăria Mangalia, apreciindu-se că *„această acțiune a fost premeditată și coordonată de către conducerea Poliției Mangalia în colaborare cu primarul Radu Cristian, care au efectuat această operațiune cu girofarele și semnalele acustice pornite, suplimentând numărul forțelor de ordine în mod excesiv și nejustificat pentru un control de rutină în trafic, coroborat cu un mare număr de candidați ai PNL Mangalia și susținători ai primarului Radu Cristian și câțiva interlopi printre care Mustafa Raim și Roșea Dacian care au apărut instantaneu la fața locului cu un singur scop de a crea un incident electoral prin care au creat impresia că Mohammad Murad, candidat independent la primăria Mangalia, a fost surprins în flagrant în timp ce oferea mită*

electorală cetățenilor”. De asemenea, „prin maximizarea aparițiilor media ale acestui presupus incident electoral, s-a instaurat, la nivelul municipiului Mangalia, certitudinea că Mohammad Murad, candidat independent la primăria Mangaliei nu mai poate fi votat”. În probațiune, au fost anexate articole apărute în mass-media centrală și locală privind presulul incident electoral raportat în Mangalia, print screen-uri cu mesajele postate în mediul online de candidatul Radu Cristian și de viceprimarul în funcție, Anghelescu Dragoș, precum și Comunicatul oficial al IPJ Constanța.

Analizând susținerile petenților prin prisma dispozițiilor legale incidente, Biroul Electoral Central constată că acestea sunt neîntemeiate pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central soluționează sesizările privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

De asemenea, dispozițiile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 2 alin. (3) din Legea nr. 84/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prevăd că „în cazul unei fraude electorale, cererea de anulare a alegerilor dintr-o circumscripție electorală se poate face numai de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri ori candidații independenți care au participat la alegeri și numai în termen de” 24 de ore „de la închiderea votării, sub sancțiunea decăderii. Cererea trebuie motivată și însoțită de dovezile pe care se întemeiază”.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, titularul cererii de anulare are sarcina de a dovedi săvârșirea unor fapte de încălcare a legii în legătură cu votarea și stabilirea rezultatului alegerilor, care, prin gravitatea, amploarea și finalitatea urmărită prin săvârșirea lor, pot fi considerate fraude electorale și care, în același timp, conduc la modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Condițiile prevăzute de legiuitor pentru a se dispune anularea alegerilor trebuie îndeplinite în mod cumulativ, astfel încât neîntrunirea uneia sau a alteia dintre aceste condiții împiedică soluționarea favorabilă a cererii formulate.

Atât fraudă electorală invocată, cât și consecința prevăzută de lege, constând în *modificarea atribuirii mandatelor în circumscripția electorală respectivă*, trebuie să rezulte chiar din dovezile depuse odată cu cererea de anulare a alegerilor.

Biroul Electoral Central, analizând materialele probatorii, constată că petenții au învederat săvârșirea unor fapte considerate a reflecta încălcarea legii, care însă nu relevă existența unor fraude electorale, în sensul legii, care să conducă la modificarea atribuirii mandatului de primar în circumscripția electorală a municipiului Mangalia.

Astfel, *nu se poate trage concluzia existenței unei legături de cauzalitate* între faptele semnalate de către petenți și rezultatul alegerilor, care nu a fost influențat în niciun fel de situațiile de fapt descrise și de aspectele factuale ce nu au legătură cu fraudă electorală.

Se reține și faptul că temeiul de drept invocat de petenți în susținerea cererilor formulate este art. 385 din Codul penal or, este evident că stabilirea și cercetarea faptelor de natură penală invocate intră în competența organelor de urmărire penală, fără a putea constitui în prezent probe ale fraudei electorale în sensul art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015.

Suspiciunile învederate de către petenți în ceea ce privește presupusa lipsă de imparțialitate a președinților birourilor secțiilor de votare și a locuitorilor acestora nu sunt dovedite prin mijloace de probă elocvente care să conducă la concluzia că a fost săvârșită o fraudă electorală și nu sunt de natură a conduce la modificarea atribuirii mandatului de primar.

Incidentele din cadrul secțiilor de votare, relatate de petenți, nu sunt caracterizate de gravitatea și amploarea care să conducă la concluzia urmării unui anumit rezultat de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Este de menționat și faptul că, eventuala încălcare a legii (în cauză, a dispozițiilor art. 93 și 94 din Legea nr. 115/2015) putea fi sesizată prin procedura reglementată de art. 95 alin. (1) – (3) din Legea nr. 115/2015, respectiv prin formularea unei întâmpinări și, după caz, a unei contestații, mijloace legale la îndemâna și a candidaților care au avut dreptul să asiste la operațiunile de votare și la cele ulterioare votării, și prin intermediul cărora ar fi fost posibilă înlăturarea oricărui dubiu generat de eventuale inexactități sau nereguli de consemnare a rezultatului votului.

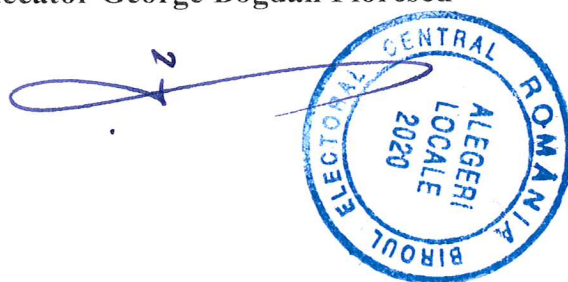
Față de considerentele expuse, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. h), alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca neîntemeiate, cererile de anulare a alegerilor pentru funcția de primar în Circumscripția electorală municipală nr. 2 Mangalia, județul Constanța, formulate de candidatul independent Mohammad Murad, Partidul Mișcarea Populară – Filiala Mangalia și de Alianța Electorală PSD+ALDE+PNȚCD Mangalia, înregistrate la Biroul Electoral Central sub nr. 2757/BEC/L/2020/28.09.2020 nr. 2758/BEC/L/2020/28.09.2020, nr. 2759/BEC/L/2020/28.09.2020 și nr. 2767/BEC/L/2020/29.09.2020.

Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Președinte,
Judecător George Bogdan Florescu



București
Nr. 156 / 30.09.2020